



CONFERENCIA ELECTRÓNICA

13 al 28 de marzo de 2006

“Organizaciones Sociales de agricultores urbanos: modelos de gestión y alianzas innovadores para la incidencia política”

TEXTO BASE Y PREGUNTAS MOTIVADORAS PARA LA DISCUSIÓN – BLOQUE 1 – 13 Y 14 DE MARZO

Bloque 1. Contexto en el que se desarrollan las OSAUP

Pregunta motivadora 1

La AUP se desarrolla en municipios grandes, medianos y pequeños; en países desarrollados de Europa (Países Bajos), con economías en transición (Hungria) y en países en desarrollo de América Latina (Brasil, Cono Sur y países andinos). Sin embargo, algunas OSAUP no suelen ser exitosas.

Considerando las principales características de los contextos en los que se desarrollan las experiencias: ***¿Existe algún tipo de vínculo entre el desarrollo de las OSAUP y las características de los gobiernos locales en los que se desarrollan las experiencias?***

Si la respuesta fuese afirmativa, especificar cuál. Y si fuese negativa indicar por qué.

Pregunta motivadora 2

De manera creciente, los gobiernos locales desarrollan marcos normativos facilitadores y promueven cambios en sus estructuras de gestión (por ejemplo creando programas de Agricultura Urbana y Peri-urbana - AUP) como forma de promover la AUP en temas tales como:

- Acceso y seguridad en la tenencia de suelo urbano y peri-urbano.
- Cuidado del ambiente y el paisaje.
- Participación social con perspectiva de género.
- Mejora de la seguridad alimentaria de las comunidades (especialmente las mas pobres).
- Discriminación positiva para actores excluidos económica, social y espacialmente como migrantes, mujeres, pobres urbanos, productores familiares tradicionales, etc.

Paralelamente, surgen y se desarrollan diversas OSAUP que representan los intereses de las/os productores, huerteros y jardineros urbanos. Muchos creen que los marcos facilitadores y las estructuras de gestión específicas determinan el desarrollo de la AUP y de las OSAUP.

Sin embargo: ¿Es correcto vincular el desarrollo de las OSAUP a la presencia de marcos normativos facilitadores y/o estructuras de gestión específica para la

AUP? ¿De qué manera dichos marcos y/o estructuras afectan y/o condicionan (positiva y negativamente) al desarrollo y la sostenibilidad de las OSAUP?

Pregunta motivadora 3

En todos los casos una gran diversidad de actores se sienten convocados a invertir recursos y promover acciones vinculados al desarrollo de la AUP. Entre los principales se encuentran:

- Gobiernos (local, estadual/provincial y nacional).
- ONGs (ambientales, de desarrollo, etc.).
- Universidades y centros de investigación.
- Organizaciones y movimientos sociales (Organizaciones Sociales de base, consumidores, organizaciones de productores, etc.).
- Sector privado.

Por su parte, cada uno de los actores tiene distintos intereses entre los que se destacan:

- combate al hambre,
- cuidado del ambiente,
- mejora del paisaje,
- capacitación,
- mejora de la producción y comercialización,
- participación de las/os productores,
- investigación, etc.

Sin embargo, los intereses de las OSAUP no siempre coinciden con los de los otros actores.

¿Qué sucede cuando los intereses de los distintos actores no son comunes? ¿Es posible identificar puntos de encuentro que mejoren el acceso a recursos o insumos y la incidencia política sin comprometer la autonomía de las OSAUP?

Especificar los distintos puntos de encuentro/. Y si fuese negativa indicar por qué.

TEXTO BASE DEL BLOQUE 1
CAPITULO 1 DEL ANÁLISIS COMPARADO DE CASOS

1. CARACTERIZACIÓN COMPARADA DE LOS PAÍSES Y MUNICIPIOS EN LOS QUE SE DESARROLLAN LAS EXPERIENCIAS

1.1 Principales características de los países en los que se desarrollan las experiencias

1.1.1 Ubicación y contexto socio-demográfico nacional

El análisis comparado que se presenta involucra 6 países de América Latina y Europa. Los casos de América Latina se ubican a 5 municipios de Argentina, Brasil, Perú y Uruguay, considerados por PNUD (2005) como países en desarrollo. Los casos de Europa corresponden a 2 municipios de los Países Bajos, un país desarrollo perteneciente a la OCDE; y a 1 municipio de Hungría, un país con economía en transición ubicado en Europa Central y Oriental. El Mapa 1 ubica los países y municipios analizados.

Mapa 1 - América Latina y Europa identificando los países y casos analizados

Una selección de indicadores socio-demográficos disponibles, como la tasa de urbanización, el acceso a saneamiento y agua, la tasa de analfabetismo y desnutrición y la esperanza de vida al nacer, permiten observar las asimetrías existentes entre los países (ver Tabla 1).

Considerando el porcentaje de población urbana se identifican países altamente urbanizados, como Argentina y Uruguay en los que 9 de cada 10 personas viven en ciudades, junto a países menos urbanizados como Perú o los países europeos, en los que sólo 7 de cada 10 personas viven en ciudades.

Mientras que Argentina y Uruguay tienen un comportamiento demográfico similar al de los países europeos con un crecimiento de su población menor al 1% (incluyendo Hungría que presenta un crecimiento negativo), Perú y Brasil muestran poblaciones más jóvenes con altas tasas de crecimiento demográfico que van del 1% y al 1,5%.

Perú y Brasil, también presentan lo peores indicadores referidos al acceso a agua y saneamiento, los mayores porcentajes de personas desnutridas (que en Perú es del 13%) y la mas baja esperanza de vida al nacer, para ambos géneros.

Finalmente, el porcentaje de personas analfabetas mayores de 15 años desnuda una doble inequidad. Por una parte, existe una importante diferencia entre los países desarrollados y los en desarrollo. Por otra, en algunos países en desarrollo como Brasil y Perú el porcentaje de mujeres analfabetas supera al de los hombres llegando a duplicarlo (ver Perú en Tabla 1).

Caracterización de los países en los que se desarrollan las experiencias						
Tabla 1 – Ubicación y contexto socio-demográfico nacional						
	Argentina	Uruguay	Brasil	Perú	Países Bajos	Hungría
Superficie (km ²)	3.761.274	318.413	8.514.215	1.285.216	41.526	93.030
Población (miles/hab.)	36.260.130 (2001)	3.241.003 (2004)	184.101.109 (2005)	26.152.265 (2005)	15.990.000 (2002)	9.867.000 (2002)
% de población urbana	90	93	83	74	66	65
Tasa media de crecimiento demográfico (% sobre el total)	1,0	0,7	1,3	1,5	0,4	-0,3
Esperanza de vida al nacer M/F	71,1 / 78,6	72,1 / 79,4	67,3 / 75,1	68,0 / 73,2	75,9 / 81,3	69,1 / 77,2
% analfabetos > 15 años M/F	3 / 3	3 / 2	12 / 11	7 / 18	...	1 / 1

Caracterización de los países en los que se desarrollan las experiencias

Tabla 1 – Ubicación y contexto socio-demográfico nacional

	Argentina	Uruguay	Brasil	Perú	Países Bajos	Hungría
% de la población total desnutrida (2000-2002)	2	4	9	13	-	1
% de la población con acceso a saneamiento (2002)	82	94	75	62	100	95
% de la población con acceso a agua (2002)	94	98	89	81	100	99
N° de Municipios	2.198	19	5.560	1.828	458	3.131

Información tomada del Informe Desarrollo Humano 2005 (IDH), elaborado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD. 2005); del Estado de la Población 2005, elaborado por el Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA. 2005) y de los Estudios de Caso elaborados en el marco del presente proyecto (2005).

1.1.2 Contexto socio-económico nacional

El contexto socio-económico muestra países con importantes desigualdades en el ingreso de sus habitantes. Un indicador como el producto interno bruto con paridad del poder adquisitivo (PIB-PPA) que permite comparar el nivel de vida entre los países (ver Nota Técnica) muestra una gran diferencia entre los países europeos y los de América Latina. Se destacan los Países Bajos, con un producto interno bruto elevado y relativamente equitativo en términos de género, frente al PIB-PPA de los países en desarrollo (especialmente Perú), mas bajo y menos equitativo en términos de género (ver Tabla 2).

Una situación similar se observa al considerar la concentración del ingreso que coloca en una punta a los países europeos y en la otra a los países en desarrollo. En Hungría el 10% de la población más rica solo concentra 5,5 veces ingreso que el que el 10% de la población más pobre. En Brasil -el país menos equitativo de los que fueron analizados-, el 10% de la población más rica concentra 70 veces más de ingresos que el 10% de la población más pobre)ver Tabla 2).

Para comparar los niveles de pobreza se utilizan dos medidas aportadas por PNUD (2005). Para los países en desarrollo se considera el porcentaje de población que vive con menos de 2 USD diarios mientras que para los países de la OCDE, Europa Central y Oriental se toma el porcentaje que vive con menos de 11 USD diarios. Salvo Uruguay que presenta los mejores indicadores (con un porcentaje menor al 4%), los demás países en desarrollo presentan porcentajes mayores al 10% destacando Perú donde casi el 40% debe vivir con menos de 2 USD al día y Brasil donde mas del 20% de personas se encuentran en igual situación de pobreza (ver tabla 2).

Caracterización de los países en los que se desarrollan las experiencias

Tabla 2 – Contexto socio-económico nacional

	Argentina	Uruguay	Brasil	Perú	Países Bajos	Hungría
PIB-PPA (U\$S per cápita)	12.106	8.280	7.790	5.220	29.371	14.584
PIB-PPA / género (U\$S per cápita)	6.635	5.763	4.704	2.231	20.512	11.287
10% mas rico con relación al 10% más pobre (%)	39,1	18,9	68,0	49,9	9,2	5,5
% población que vive con menos de 2 U\$S diario	14,3	3,9	22,4	37,7	-	-
% población que vive con menos de 11 U\$S diario	-	-	-	-	7,1	s/d
Salario Mínimo Nacional (USD)	108 / 217	100	140	140	1.250	s/d

Información tomada del Informe Desarrollo Humano 2005 (IDH) elaborado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD. 2005).

1.1.3 Contexto político nacional

En los últimos años, los contextos políticos de todos los países analizados muestran importantes cambios. Los Países Bajos atraviesan una situación de relativa estabilidad política y económica derivada de su temprana incorporación a la Unión Europea. Hungría ha sufrido importantes cambios en su sistema político y su forma de gobierno. Por su parte, los países latinoamericanos han superado períodos autoritarios y severas crisis económicas recientes.

En la actualidad, todos los países analizados tienen sistemas democráticos con alternancia de los distintos partidos políticos en el gobierno y elecciones periódicas para los cargos ejecutivos y legislativos. Se identifican distintas formas de gobierno, desde repúblicas federales o presidencialistas hasta monarquías constitucionales. Salvo Uruguay que presenta un bajo nivel de descentralización, los demás países analizados muestran un importante número de gobiernos locales con distintos niveles de descentralización y autonomía relativa.

1.2 Principales características de los municipios en los que se desarrollan las experiencias

1.2.1 Ubicación y contexto socio-ambiental municipal

Las experiencias de OSAUP analizadas se ubican en 8 municipios de diverso tamaño, población, clima y ambiente aportando al estudio una especial riqueza. Salvo Brasilia, todos los municipios analizados presentan superficies medianas y pequeñas.

Los municipios de Montevideo, Brasilia, Ámsterdam y Budapest (ubicado en la Región Central de Hungría) son capitales nacionales y Villa El Salvador es uno de los 42 distritos en los que se divide la ciudad de Lima, una mega ciudad con más de 7.7 millones de habitantes (INEI. 2001). En términos generales estos municipios presentan buenos servicios básicos urbanos (alumbrado, recolección de residuos sólidos, etc.) y una infraestructura adecuada tanto para sus áreas urbanas como peri-urbanas y rurales (caminos, puentes, servicios públicos, etc.).

La zona de Loosen en Drénense Cuiden, en los Países Bajos, se ubica en la Provincia de Noord Brabant involucrado 6 Municipios -Loon op Zand, Heusden, Haaren, 's-Hertogenbosch, Waalwijk y Tilburg- mayoritariamente rurales. Jaboatão dos Guararapes es un municipio pequeño del Área Metropolitana de Recife en el Estado de Pernambuco con más de 3.7 millones de habitantes. Rosario hace parte de un área metropolitana más amplia denominada Gran Rosario con más de 1.1 millones de habitantes.

Considerando la población las organizaciones analizadas operan en 3 municipios grandes, de más de un millón de habitantes y 5 intermedios, con poblaciones que van de los 300 mil a los 900 mil habitantes. Todos los municipios latinoamericanos presentan altas tasas de urbanización con 9 de cada 10 personas viviendo en ciudades, mientras que en los municipios europeos las tasas de urbanización son significativamente menores.

Las temperaturas promedio de los municipios latinoamericanos corresponde a climas templados y tropicales con precipitaciones abundantes que los colocan en condiciones favorables para el desarrollo de actividades de AUP. Se destaca la falta de precipitaciones registrada en Villa El Salvador que no supera los 25 mm de promedio anual transformándose en un obstáculo para el desarrollo de actividades agropecuarias. Por su parte, los municipios europeos, presentan climas templados y fríos, con estaciones marcadas y temperaturas extremas que pueden llegar a los -2°C en Budapest y la Región Central que obligan a aun desarrollo estacionario de la AUP.

Caracterización de los municipios en los que se desarrollan las experiencias

Tabla 4 – Ubicación y contexto socio-ambiental municipal

	Argentina	Uruguay	Brasil		Perú	Países Bajos		Hungría
	Rosario	MVD	Brasilia	Jaboatão	VES	Noord Brabant	Amsterdam	Región Central
Superficie (km ²)	178	530	5.789	247		468	219	525
Población total (miles/hab)	908.399 (2001)	1.326.064 (2004)	2.051.146 (2002)	581.556 (2001)	388.588 (2005)	458.413 (2004)	738.763 (2004)	1.811.522 (2000)
Población urbana (%)	99	96	96	97	99	66	66	s/d
Temperatura mínima-máxima (°C)	11 / 23	11 / 23	10 / 30	18 / 32	15 / 23	4 / 17	4 / 17	-2 / 20
Precipitaciones promedio (mm)	933	s/d	1.700	1.500	25	873	873	s/d

La información sobre población y población urbana ha sido tomada de estadísticas nacionales: INDEC. 2001; INE. 2004; IBGE. 2001 y 2002; INEI. 2005.

Duinboeren y Amsterdam: la población urbana, temperatura y precipitaciones corresponde a promedios nacionales.

Mapa de América latina identificando los municipios en los que se desarrollan las experiencias

Mapa de Europa identificando los municipios en los que se desarrollan las experiencias

1.2.2 Contexto socio-económico municipal

Los municipios analizados presentan características socio-económicas muy diversas. En Montevideo, Rosario, Brasilia, Noord Brabant, Ámsterdam y Budapest un importante porcentaje de la población tiene acceso a los servicios básicos (agua y saneamiento) destacándose Brasilia DF con una cobertura superior al 99%; todos presentan bajas tasas de mortalidad infantil y, en general, tasas de desempleo inferiores a los promedios nacionales, destacándose los 6 municipios de Noord Brabant -en especial los rurales- en los que el desempleo se ubica muy por debajo del promedio nacional.

Sin embargo, en los municipios de Jaboatão y Villa El Salvador un importante porcentaje de población no tiene acceso a los servicios básicos, presentan altos índices de desempleo, una baja renta y elevadas tasas de mortalidad infantil, pudiendo ser considerados como municipios pobres. En Jaboatão sólo el 42% de los habitantes tiene acceso a saneamiento y la tasa de mortalidad infantil alcanza el 41‰. En Villa El Salvador, un municipio joven donde el 40% de la población tiene menos de 24 años, sólo 6 de cada 10 personas tiene acceso al agua potable, y 7 de cada 10 tienen cobertura de saneamiento y acceso a energía eléctrica.

1.2.3 Contexto político local

Salvo en los Países Bajos, los ejecutivos municipales son electos democráticamente para cumplir periodos que van entre los 4 y 6 años. Junto a los ejecutivos se integra una estructura de gestión municipal (en algunos casos descentralizada) y un legislativo municipal que recibe diferentes denominaciones dependiendo del país (Cámara de Vereadores en Brasil, Junta Departamental en Uruguay, Consejo de la Ciudad en los Países Bajos, etc.).

En todos los casos, los órganos legislativos municipales aseguran la representación de los distintos partidos políticos, aunque varían los sistemas de elección y los mecanismos de renovación de sus integrantes (p.e. en Rosario el Honorable Consejo Deliberante se renuevan cada dos años por mitades) y son responsables en la fiscalización y el control del ejecutivo así como de la aprobación de la normativa municipal (Leyes, Resoluciones, Decretos, etc.).

Entre las competencias de los municipios se encuentran la gestión y planificación del uso del suelo (urbano, peri-urbano y rural), la provisión de agua potable y saneamiento básico, la recolección de residuos sólidos domiciliarios, el mantenimiento del alumbrado público así como el cuidado de las áreas verdes y los parques urbanos. Tienen la potestad para fijar cánones, tasas e impuestos de alcance municipal y deben elaborar sus propios presupuestos –que en Rosario, Montevideo y Villa El Salvador (y en Brasilia DF entre 1995 y 1998) asumen la

modalidad de presupuestos participativos- incorporando recursos propios y transferencias de los gobiernos centrales.

En Rosario y Brasilia DF (entre 1995 y 1999) los municipios asumieron un papel activo en la promoción de políticas inclusivas involucrando a las/os productores urbanos y peri-urbanos en temas tan variados como la producción, transformación y comercialización, el acceso a crédito y la planificación territorial y el acceso a suelo. Otros, como Montevideo, desarrollaron programas dirigidos a las/os productores peri-urbanos y rurales apoyando su producción y comercialización.

Las instancias de participación de las organizaciones sociales y la población en la gestión municipal varía según los casos. En Villa El Salvador, Rosario y Montevideo existen estructuras de participación social formal de carácter consultivo, vinculadas a los procesos de descentralización y a la gestión de los presupuestos participativos. En Ámsterdam las instancias de participación se vinculan al proceso de planificación territorial mientras que en Noord Brabant los espacios de participación se vinculan al proceso de reconstrucción con centro en la preservación del ambiente y el paisaje provincial involucrando la transferencia de fondos a las/os productores peri-urbanos y rurales para su adaptación.

Las posibilidades de participación que brindan los gobiernos (municipales o provinciales) inciden en las estrategias desarrolladas por las OSAUP, que en algunos casos han promovido la creación de espacios de participación multi actorales e inter institucionales, mientras que en otros han ocupado los espacios abiertos por los gobiernos. En Rosario, Noord Brabant y Ámsterdam las/os productores de AUP se integraron activamente a los espacios gubernamentales ya existentes. Y en la Región Central de Hungría las/os productores de AUP promovieron la creación de una Alianza inter institucional y en Montevideo se encuentra en formación la Red de Agroecología que incluye ONGs, centros de investigación, organizaciones de consumidores y reparticiones gubernamentales.

1.2.4 Marco legal y normativo y estructura institucional para la AUP

La presencia de marcos legales y normativos facilitadores de la AUP es muy variada, dependiendo fundamentalmente de la política general seguida por los municipios. Para el presente estudio, entendemos por marcos legales y normativos al conjunto de Leyes, Reglamentos, Decretos, etc. aprobados por los municipios que contribuyen, en un sentido amplio, al desarrollo de actividades de AUP incluyendo el uso del suelo y la planificación estratégica, la producción, transformación y comercialización, el acceso a crédito para las/os productores urbanos y peri-urbanos, etc.

Destacan los municipios de Rosario, Amsterdam y Brasilia DF (entre 1995 y 1999) que disponen de marcos amplios que combinan los instrumentos legales y normativos de distinto alcance con instrumentos de planificación estratégica, tanto del uso del suelo como de la asignación de recursos municipales –a través del presupuesto participativo-. En algunos países también se dispone de legislación a escala provincial y/o nacional.

- Rosario dispone de un marco legal y normativo muy completos y efectivo para la promoción de la AUP. Incluye desde la incorporación al Plan Estratégico de Rosario del suelo urbano y peri-urbano con destino a la AUP (un instrumento de planificación estratégica municipal con un horizonte de ... años) hasta la posibilidad de acceso a recursos municipales para la construcción de infraestructura –como las agroindustrias- con fondos del presupuesto participativo.
- Holanda dispone de la Ley de Planificación Espacial que provee el marco para la formulación de los planes municipales y provinciales y formula Planes Regionales que detallan los principales lineamientos para la formulación de los planes municipales. En Ámsterdam el municipio incorpora desde hace varias décadas a las/os jardineros urbanos a los debates sobre el uso del suelo urbano, el acceso al sistema municipal de abastecimiento de agua, etc. tanto en la formulación de su Plan de Desarrollo que aportan el marco legal a nivel municipal, como del Plan Estructural con un horizonte de 10 años.
- En el período analizado en el caso (1995-1998) el gobierno de Brasilia DF desarrolló una amplia batería de instrumentos legales y normativos que buscaban facilitar el acceso a

crédito y a insumos, la construcción de agroindustrias y la promoción de espacios calificados para la comercialización de los productos de la AUP.

- Montevideo, que cuenta con pocos instrumentos legales, ha formalizado un ambiente municipal favorable para el desarrollo de actividades de AUP –tanto para los productores familiares orgánicos peri-urbanos y rurales como para las/os huerteros urbanos- que se expresa en la disponibilidad de espacios urbanos para la comercialización (Ferias semanales de productos orgánicos) y recursos para la compra de infraestructura de las/os productores.

En lo que respecta al marco institucional, sólo algunos municipios, disponen de espacios institucionales de apoyo y promoción de la AUP, desde programas municipales de AUP hasta espacios inter institucionales en los que son invitados a participar las/os productores.

- Rosario posee un programa municipal específico –denominado Programa de Agricultura Urbana (PAU)- que brinda soporte a las/os productores en la producción, transformación y comercialización de plantas aromáticas y medicinales y hortalizas, a través de ferias y agroindustrias, así como el desarrollo de parques huerta, concebidos como espacios recreativos, productivos y educativos. La Municipalidad destina, desde hace varios años, recursos materiales y financieros de manera sostenida y creciente.
- Montevideo dispone de una unidad específica –denominada Unidad de Montevideo Rural (UMR)- de la que depende el Programa de Agricultura Urbana, que brinda soporte a las/os productores familiares orgánicos y a los huerteros urbanos, tanto para la producción como para la comercialización de sus productos.
- Brasilia DF mantuvo, entre 1995 y 1999, un programa emblemático que ha servido como inspiración de muchas experiencias denominado Programa de Verticalización de la Agroindustria Familiar (PROVE) que brindó soporte efectivo a las/os productores familiares peri-urbanos y rurales más pobres contribuyendo a su inclusión social y económica a través de la producción, transformación en agroindustrias, y comercialización de sus productos.
- El Villa El Salvados, Noord Brabant y Ámsterdam no existen programas municipales o provinciales de promoción de la AUP, aunque si espacios formales de participación de las/os productores vinculados a la planificación estratégica del suelo y el acceso a recursos municipales –mediante la modalidad de presupuesto participativo-.
- En Noord Brabant los 6 Municipios cuentan con normativa diferente en lo que respecta al uso del espacio y del suelo (urbano y rural) y las actividades productivas agropecuarias. Como parte del Proceso de Reconstrucción Provincial se establecieron espacios específicos de participación que permiten debatir temas como el uso del agua y el suelo, el desarrollo de las actividades agropecuarias y la conservación del ambiente y el paisaje
- Por su parte, Hungría dispone de normativa nacional que promueve la producción, comercialización y marketing de productos agrícolas alimenticios producidos bajo requerimientos de producción ecológica.

Caracterización de los municipios en los que se desarrollan las experiencias

Tabla – Marco legal y normativo e institucional municipal para la promoción de la AUP

	Argentina	Uruguay	Brasil		Perú	Países Bajos		Hungría
	Rosario	MVD	Brasilia	Jaboatão	VES	Noord Brabant	Amsterdam	Región Central
Marco legal y normativo								
Uso del suelo para AUP	Si	Si	Si	No	Si	*	Si	No
Apoyo a la producción de AUP	Si	No	No	No	No	*	No	No
Apoyo a la transformación de AUP	Si	No	No	No	No	*	No	No
Apoyo a la comercialización de AUP	Si	No	No	No	No	*	No	No
Acceso a crédito para AUP	No	No	Si	No	No	*	No	No
Acceso a agua e insumos para AUP	No	No	No	No	No	*	No	No
Controles sanitarios y ambientales para AUP	No	Si	Si	No	No	*	No	No
Marco institucional								
Programa municipal de AUP	Si	Si	Si	No	No	No	No	No

Caracterización de los municipios en los que se desarrollan las experiencias

Tabla – Marco legal y normativo e institucional municipal para la promoción de la AUP

	Argentina	Uruguay	Brasil		Perú	Países Bajos		Hungría
	Rosario	MVD	Brasilia	Jaboatão	VES	Noord Brabant	Amsterdam	Región Central
Espacios institucionales para la participación de las/os productores de AUP	Si	Si	No	No	Si	Si	Si	No
Espacios de articulación intra municipal para AUP	Si	No	No	No	No	No	No	No
Planificación estratégica vinculada AUP	Si	No	No	No	Si	Si	Si	No

La información ha sido elaborada por el autor con base a los Estudios de Caso (2005).

Duinboeren: cada municipio dispone de normativa específica.

1.2.5 Principales actores vinculados a la AUP

En todos los casos se identifica una gran diversidad de actores vinculados a la AUP tanto a escala local como nacional. Se destacan los gobiernos (local, intermedio y nacional), ONGs, centros académicos, organizaciones y movimientos sociales y agencias de cooperación internacional.

A nivel gubernamental. En términos generales los gobiernos locales más preocupados por la temática, buscan involucrar a un conjunto amplio de oficinas municipales con competencias en la planificación del territorio, la participación ciudadana, la promoción del desarrollo local y la actividad de las/os productores y la asignación y control de los recursos presupuestarios –pese a que su articulación continúa siendo identificada como una debilidad para la gestión de la AUP.

En lo que refiere a la planificación del territorio se destacan las oficinas de los Planes Estratégicos, Planes Estructurales, Planes de Reconstrucción, etc. y las oficinas dedicadas a la gestión del territorio.

- En Rosario, la oficina del Plan Estratégico mantiene un vínculo activo con el programa de agricultura urbana analizando la incorporación de la actividad a la planificación estratégica municipal.
- En Ámsterdam, el Servicio Municipal de Planificación Urbana (DRO) investiga y desarrolla planes urbanos, y asesora al Consejo de la Ciudad en la materia.
- En Montevideo, la Unidad de Montevideo Rural articula en la formulación de políticas con la Unidad Central de Planificación y con la oficina del Plan de Ordenamiento Territorial (POT).

La incorporación de los temas de desarrollo económico local involucran tanto a las oficinas encargadas de la promoción económica y social como a las instancias de gestión descentralizada en el territorio.

- En Rosario la Secretaría de Promoción Social (de la que depende el PAU) y la Subsecretaría de Economía Solidaria tienen un papel creciente en la promoción de la agricultura urbana.
- En Villa El Salvador la municipalidad dispone de Agencias Municipales descentralizadas en el territorio.

La producción, transformación y comercialización incluye actores vinculados a la promoción agropecuaria, al control sanitario y la habilitación de los productos y al abastecimiento de alimentos.

- En Rosario el Instituto del Alimento, dependiente de la Secretaría de Salud, es el encargado de habilitar los productos elaborados por las agroindustrias.
- En Brasilia DF (entre 1995 y 1998) tanto el Centro de Abastecimiento (CEASA) como la Sociedad de abastecimiento (SAP) jugaron un papel clave asegurando el vínculo entre productores y consumidores. Por su parte, la Empresa de Asistencia Técnica y Extensión Rural (EMATER) y la Fundación Zoobotánica (FZBDF) apoyaron en la capacitación para la producción y en la implementación de las agroindustrias familiares.

La asignación y control de los recursos presupuestarios involucra actores municipales diversos entre los que se destacan las oficinas vinculadas a los procesos de presupuesto participativo. En Rosario el presupuesto participativo ha permitido a las huerteras y huerteos acceder a recursos para infraestructura.

Si bien las instituciones que operan a escala local son los más dinámicas para el desarrollo de la AUP, es posible identificar un conjunto amplio de actores de escala provincial y/o nacional con un papel clave en la promoción de la actividad que va desde la sanción legislativa y la planificación a la financiación de proyectos concretos.

- En Rosario, el Programa Pro Huerta aportó capacitación y semillas al programa municipal y el Ministerio de Desarrollo Social de la Nación ha financiado equipamiento por caso 100 mil UDS para las agroindustrias y huertas.
- En Montevideo los Ministerios de Agricultura (MGAP), Salud Pública (MSP) y Medio Ambiente (MVOTMA) tienen competencias específicas en la promoción y protección de la producción orgánica vinculada al uso de plaguicidas, la certificación orgánica y la liberación de eventos transgénicos.
- En Noord Brabant la Comisión de Planificación del Paisaje De Leijen y la Comisión de acompañamiento Optimización de la disponibilidad de agua De Brand juegan un papel clave en el desarrollo de la actividad de las/os productores.

A nivel de la sociedad civil. Dentro de los actores de la sociedad civil se destacan las ONGs con un papel activo en la defensa del ambiente y el paisaje, en el soporte y fortalecimiento de las organizaciones de productores y en la promoción de la producción, transformación y comercialización.

- En Jaboatão, las ONGs jugaron un papel clave en la capacitación de las integrantes de CESAM tanto para el procesamiento como para la gestión de la organización.
- En Montevideo, las ONGs ambientalistas acompañaron a APODU en las acciones de oposición a la liberación de eventos transgénicos; y las ONGs de desarrollo promovieron la comercialización de sus productos a través de ferias y estableciendo una Ecotienda dedicada especialmente a esta actividad.
- En Rosario, las ONGs son un actor clave desde el comienzo de la experiencia apoyando la creación del programa municipal de AU y brindado soporte técnico a la red de huerteras y huerteros.

Los movimientos y organizaciones sociales han ganado espacio como actores en los procesos de AUP, brindando soporte a la actividad, apoyando el diálogo entre las organizaciones de productores y los sectores urbanos, promoviendo el consumo responsable y la educación ambiental, y favoreciendo la comercialización de los productos derivados de la AUP.

- En Montevideo las organizaciones de consumidores juegan un papel determinante en la promoción del consumo de productos orgánicos y hacen parte del proceso de certificación participativo impulsado por APODU.
- En Noord Brabant la Plataforma Duiboeren ha desarrollado un potente vínculo con las personas y otras organizaciones de productores que ayudan a financiar su actividad a través de un fondo específico y contribuyen a fortalecer el diálogo rural-urbano en el marco del proceso de reconstrucción provincial.
- En Ámsterdam, la Asociación General de Asociaciones de Jardineros de Holanda (AVVN) es un actor relevante en la defensa de los jardines, brindando apoyo permanente a la actividad de la BVV.
- En Jaboatao, la iglesia católica dio un fuerte impulso inicial para la creación de la organización.

Otros actores como las universidades y centros de investigación y el sector privado tienen, por el momento, un papel más limitado dependiendo del desarrollo de las organizaciones y del tipo de actividad que se desarrollen.

- En Rosario, el Grupo de Energía Solar de la Facultad de Ciencias Exactas e Ingeniería de la Universidad Nacional de Rosario experimenta con secaderos solares instalados en una huerta comunitaria y la prensa se ha transformado en un actor de creciente relevancia en la difusión de las actividades de AUP

- En Montevideo, el Instituto Nacional de Investigaciones Agropecuarias (INIA) desarrolla con APODU un proyecto de investigación que busca mejorar el control biológico de plagas.
- En Amsterdam, el Instituto Nacional de Desarrollo Sostenible (NIDO) desarrolla e implementa proyectos para estimular la discusión en la sociedad sobre la relación que existe entre naturaleza, salud y bienestar de la población.
- En Brasilia DF (entre 1905 y 1998), el vínculo directo con los supermercados permitió establecer espacios específicos para la comercialización de productos de la AUP denominados Quioscos del Productor.
- En Noord Brabant, la Plataforma Duinboeren ha sabido involucrar de manera creciente a los promotores turísticos logrando que las acciones de promoción turística de la zona incluyan un circuito de paseos por las granjas. Asimismo, coopera con el proyecto "Prueba Brabant" que promueve la venta de productos locales a escala nacional.

Finalmente, la cooperación internacional mantiene un contacto incipiente, tanto con la AUP como con sus organizaciones, financiando actividades de investigación y promoviendo el desarrollo de proyectos concretos de capacitación e infraestructura. En algunos casos la cooperación llega mediada por los gobiernos municipales o las ONGs (como en Rosario o Jabotão, donde las OSAUP no poseen personería jurídica) mientras que en otros, los recursos son ejecutados directamente por las/os productoras.

- En Rosario diversos organismos internacionales de cooperación entre los que se encuentran agencias gubernamentales de desarrollo, organismos del sistema de Naciones Unidas y ONGs han financiado proyectos de investigación y obras de infraestructura para las huerteras y huerteros.
- En Montevideo FAO financia un proyecto que permitirá elaborar las bases para el establecimiento de un sistema de certificación participativa para la agricultura orgánica.
- En los Países Bajos y Hungría Unión Europea financia diversas actividades desarrolladas por las OSAUP.