



CONFERENCIA ELECTRÓNICA

13 al 28 de marzo de 2006

“Organizaciones Sociales de agricultores urbanos: modelos de gestión y alianzas innovadores para la incidencia política”

TEXTO BASE Y PREGUNTAS MOTIVADORAS PARA LA DISCUSIÓN – BLOQUE 2 – 15 Y 16 DE MARZO

Bloque 2: Perfil de las/os productores y tipología de las OSAUP

En este bloque se busca reflexionar e identificar las principales características de organización y funcionamiento que deben tener las organizaciones de productores/as exitosos en el acceso a recursos y en la incidencia pública. Además se busca consolidar una tipología de las OSAUP exitosas con base a las dimensiones de análisis comprometidas en el proyecto.

Las preguntas motivadoras para preparar las contribuciones de los participantes al bloque 2 de la Conferencia Electrónica son las siguientes:

Pregunta motivadora 1

El perfil de las/os productores, huerteros y jardineros urbanos es extremadamente diverso en cuanto a:

- su origen (urbano-rural)
- sus antecedentes organizativos (con y sin antecedentes de participación previa en organizaciones sociales de base, gremios, iglesias, partidos políticos, etc.)
- el tipo de actividad que desarrollan (productores a tiempo completo, parcial y no productores)
- su nivel de instrucción (analfabetos, con primaria y/o secundaria completa o incompleta, con universidad, etc.)
- sus condiciones de vida (acceso a salud, saneamiento, agua potable, etc.)
- sus características productivas (productores tradicionales, orgánicos)
- el destino de su producción (autoconsumo e intercambio, transformación, comercialización)
- Sus ingresos (por encima y debajo de la línea de pobreza).
- Etc.

En este sentido: ¿Cuáles serían las principales características (perfil de las/os productores, huerteros y jardineros urbanos) que deben ser tomadas en cuenta para tipificar las OSAUP?

Listar y fundamentar brevemente los principales.

Pregunta motivadora 2

En términos generales, las OSAUP abordan una gran diversidad de temas que les permiten lograr distinto tipo de objetivos (puntuales y estratégicos). Entre los más importantes se destacan:

- La seguridad y el acceso a suelo urbano y peri-urbano para AUP.
- La promoción de la producción, transformación y comercialización.
- El acceso a capacitación y entrenamiento para las/os integrantes.
- El acceso insumos y servicios.
- La participación en los procesos de planificación del suelo municipal.
- Etc.

Dado que ninguna OSAUP desarrolla todos los temas: ¿Qué temas deberían ser privilegiados por las OSAUP que quieran fortalecer su organización, funcionamiento e incidencia política?

En caso afirmativo le pedimos priorizar y fundamentar brevemente para los principales.

Si consideran posible que las OSAUP incorporasen nuevos temas: ¿Cuál sería el rol de las organizaciones que las apoyan (por ejemplo los ONGs, universidades y gobiernos locales con los que mantienen alianzas estratégicas)?

Pregunta motivadora 3

Uno de los resultados esperados del proyecto es la elaboración de una tipología de OSAUP. Con la información disponible se construyó una tipología que incluye cuatro tipos de OSAUP:

a. Organizaciones dependientes. Hace centro en el fuerte vínculo y/o dependencia de la OSAUP a los programas municipales u otros que las han promovido y en la pobreza de sus integrantes (sean urbanos o peri-urbanos).

b. Organizaciones filosóficas. Hace énfasis en el vínculo que existe entre el tipo de actividad de la OSAUP (producción orgánica) y el compromiso militante de sus integrantes.

c. Organizaciones tradicionales. Hace énfasis en el vínculo que existe entre el tipo de actividad de la OSAUP (producción tradicional) y las características socio-culturales de sus integrantes.

d. Organizaciones testimoniales. Hacen énfasis en el vínculo entre el tipo de actividades (producción a tiempo parcial) y otros intereses de sus integrantes, generalmente no vinculado a la obtención de ingresos (solidaridad, mejora de la autoestima, etc.).

¿Comparte la tipología de OSAUP presentada en el Estudio Comparativo? y ¿Qué cambios introduciría tanto en los componentes que han sido considerados como en la propia tipología?

Listar y fundamentar brevemente los principales.

TEXTO BASE DEL BLOQUE 2

CAPITULO 2 DEL ANÁLISIS COMPARADO DE CASOS

2. PERFIL DE LAS/OS PRODUCTORES Y TIPOLOGÍA DE LAS OSAUP

Para elaborar el perfil de las/os productores y la tipología, se consideraron las siguientes organizaciones sociales de agricultores urbanos y peri-urbanos (OSAUP) de América Latina y Europa:

- Red de Huerteras y Huerteros, en Rosario (Argentina).
- Asociación de Productores Orgánicos del Uruguay (APODU), en Montevideo y su Área Metropolitana (Uruguay) –pese a que la organización es de carácter nacional-.
- Asociación de Productores del PROVE (ASPROVE), en Brasilia DF (Brasil).
- Centro de Salud Alternativa de Muribeca (CESAM) en Jaboatão dos Guararapes, PE (Brasil).
- Cooperativa Las Vertientes en Villa El Salvador, Lima (Perú).
- Asociación de Jardineros de Ámsterdam (BVV), en Ámsterdam (Países Bajos).
- Plataforma Duinboeren en Noord Brabant involucrando a seis municipios de la Provincia (Países Bajos).
- Asociación Biokultura de Hungría Central (BCHA), en la Región Central (Hungría) - incluyendo Budapest-.

2.1 Perfil de las/os productores

Para la elaboración del perfil de las/os productores se consideraron las siguientes dimensiones de análisis:

1. Histórica, socio-cultural y ambiental que incluye su origen y antigüedad en la zona, edad promedio y género; los niveles de pobreza, necesidades básicas y acceso a servicios básicos municipales; su preocupación por el impacto de la actividad en el paisaje y el cuidado del ambiente.
2. Territorial que incluye la ubicación, la superficie promedio dedicada a la actividad y los tipos de suelo utilizados.
3. Económica que incluye los ingresos promedio derivados de la actividad, los ingresos derivados de actividades complementarias y la mejora de la calidad de vida de los miembros.
4. Productiva que incluye el tipo de tecnología utilizada y el destino de la producción, las formas de transformación y las estrategias de comercialización.
5. Educativa y de capacitación que incluye el nivel de instrucción y su acceso a capacitación.
6. Participativa y actoral que incluye los antecedentes de participación de los miembros, al nivel de participación actual vinculada y no a la AUP.

Desde el punto de vista **histórico y socio-cultural**, la mayor parte de las/os productores posee un origen rural con más de 15 años de residencia en la zona, aunque se identifican migrantes recientes. En todos los casos viven en sus predios o muy próximos a ellos.

- La mayor parte de quienes forman parte la Red de Huerteras y Huerteros de Rosario ASPROVE, la Cooperativa las Vertientes y CESAM. son migrantes internos provenientes de áreas rurales.
- Las/os productores de la Plataforma Duinboeren son residentes tradicionales de una zona donde los padres heredan las fincas a sus hijos.
- Por su parte, las/os productores de la BVV, la BCHA y una parte de las huerteras y huerteros de Rosario tienen de origen urbano –incluidos desocupados industriales en Rosario- sin antecedentes de trabajo en el campo.
- Un caso especial lo constituye APODU, formada por habitantes urbanos que han optado por migrar al medio peri-urbano y rural en una suerte de “marcha de la ciudad al campo”

un tanto atípica en el contexto de fuerte urbanización que viven los municipios de América Latina.

Considerando la edad promedio y el género, la mayor parte de las/os productores que hacen parte de las organizaciones analizadas son hombres adultos, con edades entre los 20 y 60 años. Si bien en todas las organizaciones existen productores y productoras, la participación de las mujeres aún es baja –salvo en algunos casos- y será objeto de un análisis más detallado en el siguiente punto. Buena parte de las/os jóvenes suelen participar en las actividades familiares, aunque su principal actividad es el estudio y no la producción.

- En Jabotão, CESAM se integra exclusivamente por mujeres.
- En Rosario, seis de cada 10 integrantes de Red de Huerteras y huerteros son mujeres con un promedio de edad levemente inferior al de los hombres.
- En Brasilia DF (entre 1995 y 1999), nueve de cada diez productores vinculados al PROVE eran mujeres que asumieron una creciente participación en la gestión del programa.
- En Noord Brabant, los jóvenes de la Plataforma Duinboeren promovieron un espacio de diálogo con jóvenes urbanos, que los sensibilizó sobre la importancia de preservar el área rural y valorizar su papel productivo, mostrando el esfuerzo que supone producir alimentos de buena calidad. Esta información se difunde en un atractivo sitio web, utilizando un lenguaje sencillo y de fácil comprensión.

En lo que respecta a los niveles de pobreza, cobertura de salud y acceso a servicios básicos municipales la situación de las/os productores varía tanto al interior de los países de América Latina como en su relación con los de Europa. En los países europeos el acceso a salud y a servicios básicos se encuentra cubierta para la mayor parte y/o la totalidad de la población, incluidas las/os productores de AUP. Por su parte, en América Latina la situación es muy heterogénea. En lo que respecta a sus niveles de pobreza se identifican desde pobres urbanos que reciben un subsidio estatal por desempleo hasta productores peri-urbanos que perciben ingresos por encima de la línea de pobreza. En lo que respecta a los servicios, si bien la mayor parte de las/os productores tienen cobertura de salud y acceso a agua, saneamiento y energía eléctrica, aunque en muchos casos el servicio suele ser de mala calidad.

No todas/os los productores han desarrollado una preocupación especial por el entorno, el paisaje y el cuidado del **ambiente**. Entre quienes sí lo tienen se identifican dos tipos: a) quienes asocian su forma de producción al cuidado del ambiente (p.e. los productores orgánicos); y b) quienes se preocupan por el cuidado del ambiente (incluido el cuidado del agua), el paisaje y su entorno más allá de su forma de producción. Es interesante notar que en ninguno de los casos la preocupación ambiental parecería vincularse a aspectos meramente ideológicos y/o a su vinculación con organizaciones ambientalista (si bien en algunos casos es posible identificar alianzas estratégicas entre ambos).

- Las/os productores de Montevideo y la Región Central de Hungría tienen una preocupación especial por el cuidado del ambiente derivada de su producción orgánica. Esto los obliga a controlar el uso de plaguicidas, realizar un manejo biológico de plagas y oponerse a la liberación de eventos transgénicos.
- El establecimiento de un Parque Nacional en Noord Brabant obligó a las/os productores tradicionales de la zona a preocuparse de manera creciente por la gestión del agua y el cuidado del paisaje. Sumado a esto, las presiones crecientes de los consumidores urbanos que demandaban productos de mejor calidad también contribuyeron a que mejorasen sus sistemas productivos controlando el uso del agua y los plaguicidas.
- Las/os jardineros de Ámsterdam defienden la existencia de áreas verdes en el entramado urbano, oponiéndose al proceso de densificación urbana impulsado por el municipio.

Atendiendo al componente **territorial**, la mayor parte de las/os productores analizados se ubican en áreas peri-urbanas y rurales próximas a las zonas urbanas, incluida Brasilia DF (que también cuenta con productores urbanos), Rosario y Jabotão que privilegian la producción intra urbana.

Se identifican cuatro formas de tenencia del suelo: propiedad, cooperativas, alquiler y usufructo / cesión de uso. Es interesante notar que, en la mayor parte de los casos, la tenencia del suelo no parece ser una amenaza al desarrollo de la AUP.

- En Montevideo, Brasilia DF (entre 1995 y 1998), Noord Brabant y Villa El Salvador las/os productores son propietarios de los terrenos en los que viven y trabajan.
- Hace años, las huerteras y huerteros de Rosario iniciaron un proceso de ocupación pacífica de terrenos para presionar a las autoridades municipales, buscando acceder a suelo urbano para la AUP. En la actualidad la mayor parte de los terrenos son cesiones de uso – una figura establecida en la normativa municipal- que amparan las actividades que desarrollan las huerteras y huerteros.
- En Jabotão, las productoras utilizan un predio de propiedad privada (perteneciente a la iglesia católica) bajo la forma de cesión de uso.
- En Ámsterdam, el municipio alquila los parques-jardín a la BVV y ésta que los sub alquila a las/os jardineros urbanos. La disponibilidad de suelo urbano para la jardinería es un tema de permanente preocupación ya que los jardines se encuentran permanentemente amenazados debido a la presión inmobiliarios en una ciudad que posee un alto nivel de urbanización.

Con relación a la extensión de los predios la mayor parte de las/os productores disponen de terrenos entre los 1.000 m² y 5.000 m², con algunas excepciones derivadas fundamentalmente de la ubicación (urbana, peri-urbana o rural) y del tipo de actividad desarrollada.

- En Ámsterdam los jardines urbanos varían entre los 50 m² y 300 m².
- En Rosario las huertas tienen en promedio 500 m².
- En Villa El Salvador casi un 20% de las/os productores posee terrenos de menos de 1.000 m² y un tercio tiene terrenos que van entre los 1.000 m² y 5.000 m².
- En Brasilia DF (entre 1995 y 1998) el promedio de los predios de las/os productores vinculados al PROVE rondaba los 4.500 m² en un rango amplio que incluía productores de menos de 1.000 m² y de más de 10.000 m².
- En Montevideo, un 40% posee predios con entre 1.000 m² y 5.000 m² mientras que otro 40% posee predios entre 6.000 m² y 10.000 m².

Si bien en la mayor parte de los casos, la productividad del suelo no parece ser una limitante para el desarrollo de su actividad, existen algunas excepciones.

- En Villa El Salvador, una zona con suelos arenosos e importantes niveles de salinidad, las/os productores se deben realizar mejoras para superar la baja productividad. Complementariamente han optado por desarrollar actividades como la cría de animales, el cultivo de forrajes y/o de árboles frutales.
- En Rosario, las huerteras y huerteros han desarrollado distintas técnicas innovadoras para la identificación de la aptitud y el mejoramiento de los suelos urbanos que, en muchos casos, presentaban una baja aptitud agronómica.

Un análisis de la dimensión **económica** nos muestra diferentes situaciones dependiendo de la ubicación (próxima a los mercados) y el tipo de actividad principal desarrollada. En América Latina la mayor parte de las/os productores a tiempo completo reciben ingresos bajos y medios (en la mayor parte de los casos próximos o por debajo de los salarios mínimos nacionales que oscilan entre los 100 USD y 150 USD).

- En Rosario, las huerteras y huerteros a tiempo completo perciben ingresos de entre los 40 USD y 150 USD.
- En Brasilia DF (entre 1995 y 1999) las/os productores triplicaron sus ingresos, pasando de percibir un ingreso promedio de 40 USD/mes antes de la implementación del PROVE a percibir ingresos promedio de 160 USD/mes.
- En Jabotão, donde la obtención de ingresos no es el principal objetivo, las productoras casi duplicaron sus ingresos pasando de 14 USD/mes a 23 USD/mes, pudiendo contribuir al ingreso de sus familias.
- En Montevideo las/os productores reciben ingresos que van entre los 150 USD/mes y los 450 USD/mes.

La mayor parte de las/os productores no desarrollan actividades complementarias vinculadas a la AUP que les permitan generar ingresos adicionales. Quienes si lo hacen, desarrollan dos tipos de actividades: a) vinculadas a la provisión de servicios para la producción, y b) vinculadas a la diversificación productiva con base a la multifuncionalidad de la AUP, que les permite prestar diversos servicios ambientales, de salud y/o recreación, fundamentalmente a pobladores urbanos. La vinculación del carácter multifuncional de la AUP a la mejora de los ingresos es un aspecto que debería ser analizado con mayor detenimiento dado su importante potencial.

- En Rosario, grupos de desempleados vinculados a las huerteras y huerteros desarrollan emprendimiento asociados a la producción de insumos para la producción como la elaboración de herramientas y postes para el cercado de las huertas.
- En Noord Brabant 30 productores integran una red de agroturismo que organiza circuitos con visitas a los predios (incluido un circuito en bicicleta); y 5 han abierto sus fincas a personas con problemas de salud, con capacidades diferentes o adicciones.
- Pese a que no generan ingresos, en Ámsterdam algunos jardines se han abierto a las/os oficinistas que los utilizan como espacio de recreación, y a centros de salud para que puedan desarrollar actividades terapéuticas al aire libre mejorando, significativamente, su reconocimiento social.

En lo que respecta a la obtención de ingresos complementarios no derivados de la actividad de AUP se identifican dos posibilidades: a) quienes reciben subsidios por desempleo y beneficios sociales de los gobiernos nacionales; y b) quienes realizan trabajos esporádicos no vinculados a la AUP (p.e. en la industria de la construcción o en otros servicios).

- En Rosario, un 70% de las huerteras y huerteros reciben un subsidio estatal por desempleo de 50 USD que complementa sus ingresos derivados de la AUP.
- En Montevideo las/os productores reciben diversos beneficios sociales como pensiones y jubilaciones, y algunos realizan trabajos zafrales informales.
- En Jabotão, algunas integrantes de CESAM reciben ingresos extras por realizar trabajos esporádicos (como por ejemplo la venta a domicilio de productos de belleza).

Al considerar la tecnología de producción (tradicional u orgánica), y el carácter de la mano de obra se identifican cuatro tipos: a) productores familiares orgánicos y tradicionales (que no poseen mano de obra asalariada mas allá del trabajo de los integrantes del núcleo familiar); b) pequeños y medianos productores orgánicos y tradicionales (que pueden tener mano de obra asalariada en sus predios); c) cooperativas; y d) huerteros y jardineros urbanos (ambos con puertas y jardines urbanos pequeños y con trabajo familiar y/o individual).

- En Brasilia DF (entre 1995 y 1999) y Villa El Salvador son productores tradicionales familiares, pequeños y medianos, al igual que en Noord Brabant, donde un pequeño grupo se ha convertido a la producción orgánica.
- En Montevideo las/os productores son familiares y orgánicos (aunque en Montevideo también existen cooperativas de productores orgánicos) mientras que en la Región Central de Hungría son productores orgánicos pequeños y medianos (aunque existen no productores vinculados a la organización).
- En Rosario son huerteras y huerteros familiares y/o individuales al igual que las/os jardineros de Ámsterdam.

Con relación al destino de la producción, las formas de transformación y las estrategias de comercialización existe una importante diversidad, desde productores dedicados al autoconsumo familiar, hasta productores volcados completamente a la comercialización, destacándose estrategias de mercadeo sumamente innovadoras.

- En Montevideo, las/os productores combinan una feria semanal, con la distribución de canastas con productos orgánicos y el establecimiento de una Ecotienda, como un espacio permanente de comercialización ubicado en un punto céntrico de la ciudad. Esta estrategia de comercialización sin intermediarios les permite mejorar sus ingresos.
- En Rosario, las huerteras y huerteros participan en seis ferias distribuidas por toda la ciudad y comercializan los productos de cosmética natural en un supermercado social gestionado en forma cooperativa por sus funcionarios.
- En Noord Brabant, las/os productores comercializan sus productos en tres tiendas especialmente abiertas para este fin. Como parte de su estrategia promueven al consumo

local y tradicional. También participan en un proyecto de escala nacional que promueve el consumo tradicional y han establecido acuerdos económicos con restaurantes de los centros urbanos para que adquieran parte de su producción.

- Las productoras de Jabotão participan esporádicamente en ferias y han establecido canales de comercialización solidarios con las/os integrantes de su comunidad que les permiten comercializar sus productos a un precio accesible para las/os pobres urbanos.
- En Ámsterdam, el destino de la producción es el autoconsumo y, en algunos casos, el intercambio.

Al considerar los procesos de transformación es posible distinguir desde procesos organizados con base a agroindustrias (fundamentalmente en las experiencias vinculadas a programas públicos) hasta una transformación artesanal y de baja escala.

- En Brasilia DF (entre 1995 y 1998) y Rosario, los programas gubernamentales de promoción de la AUP invirtieron recursos en la construcción de agroindustrias. En Rosario existe una agroindustria para la transformación de hortalizas y otra dedicada a la elaboración de cosméticos naturales que benefician a las/os huerteros vinculados a la red. En Brasilia DF (entre 1995 y 1998) el PROVE financió 118 agroindustrias familiares que permitieron elaborar más de 112 productos diferentes entre los que se encuentran conservas, panes, mermeladas y procesamiento de animales menores (como gallinas y pollos).
- En Jabotão, las productoras poseen un laboratorio para la elaboración de medicamentos naturales.
- En Montevideo y Noord Brabant, las/os productores elaboran de manera artesanal algunos productos como dulces y conservas.

El nivel **educativo** de las/os productores de América Latina muestra importantes contrastes, encontrando desde productores con muy bajo nivel educativo (sin instrucción formal y con primaria incompleta y menos de 6 años de educación formal) hasta técnicos y profesionales universitarios (con más de 18 años de educación formal). Por su parte en Europa el promedio de años de educación de las/os productores es más homogéneo y sensiblemente superior.

- En Rosario el 52% de las huerteras y huerteros sólo tienen primaria completa y en Brasilia DF (entre 1995 y 1998) cerca del 70% de las/os productores no habían concluido la enseñanza primaria. Los bajos porcentajes en el nivel educativo podrían explicarse porque las/os productores hacen parte de programas gubernamentales dirigidos específicamente a poblaciones pobres y/o excluidas.
- Las/os productores de Montevideo son un caso atípico ya que ninguno carece de educación formal y las mujeres poseen más años de educación formal que los hombres –con un 55% de productoras con educación de nivel terciario-. Esto podría explicarse por ser un grupo de productores de tipo “filosófico” y origen urbano migrado al medio peri-urbano y rural, que han tenido la posibilidad de acceder a la educación formal.

La **capacitación** puede ser vista desde dos abordajes distintos: a) considerando la necesidad de las/os productores de ser capacitados (incluida su capacidad de acceso); y b) considerando la capacidad de las/os productores para capacitar a otros. Para ambos casos se distingue una diversidad de formas de capacitación entre las que encuentran la realización de charlas y cursos, pasantías y transferencia de conocimientos teórico/prácticos y proyectos piloto.

La identificación de la oferta de capacitación parecería ser una responsabilidad de las organizaciones, contándose con una participación voluntaria de las/os productores. Los temas privilegiados son el desarrollo de técnicas productivas, la mejora en la transformación y comercialización, la administración y gestión de sus organizaciones.

- En Montevideo, donde el 70% de las/os productores manifestó no haber participado durante el último tiempo en actividades de capacitación.
- En Noord Brabant, las/os productores que participan en actividades de capacitación y en los proyectos piloto llegan apenas al 30% del total. La realización de proyectos es una importante forma de capacitación que contribuye a motivar a las/os productores menos dinámicos.

- Un caso atípico es el de Brasilia DF (entre 1995 y 1998) donde las/os productores tenían la obligación de pasar por un proceso de capacitación que incluía aspectos organizativos, administrativos, de producción, higiene, contabilidad y mercadeo.

Por su parte las/os productores que transfieren sus conocimientos utilizan diversas modalidades como la realización de charlas, cursos y seminarios, junto a la realización de intercambios y visitas de campo (dos instrumentos muy utilizados en capacitación rural).

- En Jaboaão, las productoras tienen como una de sus actividades permanentes la capacitación de los integrantes pobres de su comunidad, para lo que organizan talleres y visitas.
- En la Región Central de Hungría se organizan intercambios entre las/os productores que permiten conocer nuevas experiencias y técnicas productivas.

Finalmente, en lo que respecta tanto a los antecedentes como al grado de **participación** actual, vinculado y no a la AUP, encontramos una situación diversa. Algunas/os productores tienen tradición de participación en organizaciones sociales, políticas, comunitarias y religiosas mientras que otras/os no tienen ningún hábito de participar. Las/os productores que tienen antecedentes de participación suelen reproducirlos en sus organizaciones, promoviendo espacios abiertos y dinámicos que se vinculan más fácilmente con otras organizaciones. En estos casos la participación –generalmente vinculada a valores como la democracia, transparencia y la solidaridad- se transforman en los ejes de la gestión. Sin embargo, cuando las/os productores no tienen antecedentes de participación son las organizaciones con su accionar quienes los motivan a participar. En algunos casos la participación es el resultado de una amenaza externa que los obliga a organizarse para mejorar sus condiciones de negociación. En otros, son los programas gubernamentales los que promueven un cambio de actitud.

- Esto fue lo que sucedió en Brasilia DF (entre 1995 y 1998) con las/os productores vinculados al PROVE, un programa gubernamental formado por productores pobres y sin antecedentes de participación, que logró cambiar sus hábitos promoviendo una actitud más dinámica y comprometida entre sus integrantes.
- En Noord Brabant, las/os productores poco acostumbrados a la participación, han sabido desarrollar un papel activo en las instancias de discusión del Plan de Reconstrucción impulsado por el gobierno provincial, una situación similar a la de las/os jardineros de Ámsterdam que han reaccionado organizadamente frente a la propuesta de Plan Estructural elaborada por el municipio.
- Una situación diferente es la que viven las/os productores de Montevideo. Sus antecedentes de participación contribuyeron a consolidar el perfil de su organización que es reconocida como representante de las/os productores orgánicos familiares a nivel nacional. Paralelamente han promovido la creación de la Red de Agroecología, como un espacio multi actoral de participación que articula diversas organizaciones (ONGs, cooperativas, gobierno, consumidores, etc.) preocupadas por la producción orgánica.
- En Jaboaatao, las integrantes de CESAM vinculadas al trabajo social de la iglesia católica, mantienen una activa participación social capacitando a los miembros de su comunidad y otras organizaciones interesadas en la elaboración y consumo de medicamentos naturales.
- Las Huerteras y Huerteros de Rosario se mantienen muy activos, participando tanto en las instancias de AUP promovidas por el municipio, ONGs y universidades; como en sus propias actividades, fortaleciendo la red y articulando acciones con otras redes, como la red de agroecología y la de semillas.

2.2 Tipología de las OSAUP

Para la construcción y análisis de la tipología de las OSAUP se consideraron las siguientes dimensiones:

- Organizativa que incluye su fin, su figura jurídica y estructura organizativa (incluyendo su organigrama, su financiamiento, la presencia de personal rentado), el proceso seguido para su organización (incluyendo la antigüedad, su cobertura territorial y

número de integrantes), la perspectiva de género y la forma utilizada para la toma de decisiones.

- Institucional y normativa que incluye el grado de formalización o informalidad presente y su vínculo con la normativa existente.
- Política que incluye su capacidad de lobby e incidencia política, su vinculación con otros actores, su participación en acciones, proyectos, programas y/o políticas públicas o como parte de ellas.
- Infraestructura que incluye la infraestructura disponible para la participación de sus socios, la transformación y comercialización.
- Capacitación que incluye la organización de actividades y la promoción de espacios de capacitación para sus integrantes.
- Participativa y actoral que refiere al número, género y estilo de participación en la organización.

2.2.1 Información general de las OSAUP

Considerando su antigüedad, la mayor parte de las organizaciones analizadas parecerían encontrarse consolidadas, con más de 8 años de funcionamiento.

- Las más antiguas son la Asociación de Jardineros de Ámsterdam (BVV) que posee una larga trayectoria con más de 80 años de actividad; la Cooperativa Las Vertientes con más de 35 años y la Asociación Biokultura de la Región Central de Hungría (BCHA) con más de 20 años de actividad (Biokultura fue fundada en 1983 en Budapest. En 2005 dio paso a la Alianza Biokultura, de alcance nacional, que agrupa a las Asociaciones Regionales de Biokultura y otras asociaciones de agricultura urbana).
- APODU y CESAM tienen 8 años de creadas, iniciando sus actividades en 1997 y la Plataforma Duinboeren más de 10 años, ya que fue creada en 1995.
- Un caso particular es la Red de Huerteras y Huerteros de Rosario que comenzó a funcionar en forma organizada hace 3 años (en 2002) y se encuentra en pleno proceso de consolidación y formalización como organización.
- Por su parte ASPROVE, una asociación que representó a las/os productores vinculados al PROVE, desarrolló sus actividades exclusivamente durante el periodo de existencia del programa gubernamental. En 2000 el PROVE fue cerrado y en la actualidad la OSAUP no mantiene actividad.

En lo que respecta al área de cobertura se encuentran organizaciones de escala municipal, distrital, regional y nacional, lo que demuestra que las OSAUP pueden abarcar distintas áreas geográficas y escalas de intervención sin perder representatividad y efectividad en su gestión.

- La Red de Huerteras y Huerteros, CESAM y la BVV desarrollan sus acciones a escala municipal.
- La Cooperativa Las Vertientes y ASPROVE (entre 1995 y 1999) operan a escala distrital.
- La Plataforma Duinboeren (que involucra seis municipios) y la BCHA tienen alcance regional.
- Finalmente, APODU tiene cobertura nacional (aunque el estudio se focalizó en productores de Montevideo y su Área Metropolitana).

La mayor parte de las organizaciones posee entre 100 y 300 miembros. Entre los factores que parecerían influir en el número de integrantes se destacan: a) el tiempo de existencia de la organización; b) las actividades que desarrollan (producción, transformación, etc.); y c) su consolidación como OSAUP (en cuanto a organización y funcionamiento). Otros aspectos como su figura jurídica, el modelo de gestión y su funcionamiento no parecerían incidir en su capacidad de integrar nuevos productores.

- En Brasilia DF, luego de cuatro años de funcionamiento, el PROVE organizó 72 productores familiares (cada uno de los cuales accedió a una agroindustria) que luego formaron ASPROVE.
- CESAM es un caso atípico, formada por seis mujeres con un fuerte interés en la solidaridad y no en el lucro. Por este motivo la organización resulta poco atractiva para mujeres que buscan mejorar sus ingresos.
- La BVV fundada en 1917, integra 7.200 jardineras/os de la ciudad de Ámsterdam siendo una de las organizaciones con mayor representatividad y capacidad de convocatoria.

Por su parte, al considerar el actor clave en la creación de las organizaciones, se destaca la voluntad de los propios productores y/o jardineros. Tal es el caso de APODU, la BCHA (aunque incluye a no productores interesados en la temática), la Plataforma Duinboeren, Las Vertientes y la BVV.

Las organizaciones vinculadas a programas gubernamentales como la Red de Huerteras y Huerteros y ASPROVE deben ser analizadas de manera especial, considerando al menos tres aspectos: a) las características del programa que las promueve, incluyendo el tiempo de ejecución, el público meta al que se dirigen, la voluntad política y capacidad de gestión del gobierno y los recursos técnicos y financieros volcados para la tarea; b) el perfil de sus integrantes, considerando sus antecedentes organizativos, nivel socioeconómico, educativo y cultural; y c) el grado de consolidación de la OSAUP tanto en sus aspectos organizativos como en su funcionamiento. Esto nos lleva a analizar con especial atención este tipo de organizaciones ya que, como lo demuestra ASPROVE, la voluntad política, los cambios normativos y la disponibilidad de recursos gubernamentales, no aseguran el éxito y la sostenibilidad de las organizaciones de productores.

Cuadro - El Caso ASPROVE

Potencialidades y límites de las organizaciones vinculadas a programas gubernamentales

Desde comienzos de la década de 1990, un creciente número de gobiernos locales de la región ALC preocupados por el desarrollo económico y social de las poblaciones menos favorecidas, promovieron el desarrollo de acciones innovadoras. Al menos tres principios guiaron su acción: a) la convicción de que el desarrollo necesita de sociedades más democráticas, justas, solidarias y sustentables; b) el reconocimiento de una "deuda histórica" de los gobiernos con las mayorías pobres, que los llevan a promover acciones afirmativas, políticas sociales y la inversión de prioridades; y c) la aplicación de instrumentos de participación social que les permitan planificar y controlar tanto la gestión municipal como la asignación de los recursos municipales en forma transparente y democrática.

En este sentido, la elección de Cristovan Buarque como Gobernador de Brasilia en 1995, significó un profundo cambio en la forma de hacer política en el Distrito Federal. Su Plan de Desarrollo Económico y Social promovió una concepción de desarrollo sustentable y solidario apoyado en una gestión democrática y participativa.

Uno de sus programas insignia fue el **Programa de Verticalización de la Pequeña Agroindustria Familiar (PROVE)** liderado por la Secretaría de Agricultura dirigido a agricultores familiares pobres y excluidos, que buscó integrar acciones desde la producción hasta la comercialización de los productos agropecuarios. Entre 1995 y 1998 el PROVE construyó 118 agroindustrias, promulgó normativa facilitadora específica, movilizó USD 780.000 en créditos, generó 700 puestos de trabajo que beneficiaron a 178 familias y comercializó más de 120 productos. Sin embargo luego del cambio de gobierno a partir de 1999 el programa fue totalmente desmantelado.

En forma paralela aunque tardía, el gobierno promovió la creación de la Asociación de Productores del PROVE (ASPROVE), una asociación civil sin fines de lucro que buscó representar los intereses de las/os productores vinculados al PROVE, caracterizados por su falta de antecedentes de participación, su bajo nivel educativo y su falta de acceso a recursos técnicos, crédito y capacitación. Con este panorama, el Gobierno del DF se vio obligado a destinar recursos y energía adicionales para lograr que las/os productores comenzaran un lento proceso de organización y empoderamiento. Pese a que sus acciones fueron exitosas y se lograron resultados alentadores, y a que la Asociación de productores se constituyó como una organización independiente al programa ninguno de ambos logró sobrevivir al cambio de gobierno.

¿Cómo explicar esto? Un análisis crítico del PROVE y ASPROVE nos muestra algunos de los límites que pueden tener las acciones promovidas desde el estado. En primer lugar parece imprescindible que los programas que trabajan con pobres y excluidos sean considerados como “políticas de estado”, buscando desvinculándolos de la gestión y la dinámica generada por la alternancia de partidos en el gobierno. En segundo lugar, es necesario saber que el trabajo con productores poco acostumbrados a participar, de bajo nivel educativo y con importantes niveles de aislamiento económico y social, solo es posible si se cuenta con técnicos comprometidos –lo que implica que, en muchos casos, deban introducirse importantes cambios en la actitud de los planteles gubernamentales, mas acostumbrados a desarrollar acciones de extensión que de participación-. Finalmente, la organización de espacios autónomos para las/os productores, aunque imprescindible, es una tarea compleja que insume mucho tiempo y debe ser asumida tempranamente como parte de los procesos promovidos desde los gobiernos, en tanto los procesos de empoderamiento avanzan siempre a paso lento.

2.2.2 Principales componentes de la organización

Como parte de los principales componentes de la organización se analizan los objetivos, la forma jurídica y la estructura organizativa, la infraestructura (administrativa, para la participación, capacitación, comercialización y transformación) y los recursos humanos de que disponen.

El análisis de los objetivos de las OSAUP incluye: a) el logro de objetivos concretos para las/os productores (por ejemplo mejorar sus condiciones de vida y trabajo) y b) el logro de objetivos estratégicos para las organizaciones (por ejemplo modificar las políticas públicas o promover modelos alternativos de producción). Se identifican desde organizaciones que privilegian el logro de objetivos concretos hasta organizaciones que combinan el logro de ambos tipos de objetivos.

- El principal objetivo de ASPROVE fue la generación de ingresos derivados de la producción y transformación de sus productos, y sólo en su último año de funcionamiento comenzó a identificar objetivos estratégicos.
- Entre las organizaciones que combinan el logro de objetivos se encuentra CESAM, que trabaja tanto para que sus integrantes mejoren tanto sus ingresos familiares - profesionalizando su actividad- como su auto estima -desarrollando una actividad fuera del ámbito de sus hogares-. Paralelamente, busca proveer a los habitantes de bajos ingresos de Muribeca con medicinas de buena calidad y a bajo costo, reafirmando la solidaridad y compromiso con su comunidad.
- En el mismo sentido, BVV busca facilitar la actividad de las/os jardineros actuales contribuyendo a que mejoren el contacto social y con la naturaleza, y a la vez se preocupa por asegurar la disponibilidad de suelo urbano para las/os jardineros futuros aumentando el número de jardines de la ciudad (incidiendo en las políticas públicas municipales).

La forma o figura jurídica asumida por la mayor parte de las OSAUP es la asociación civil sin fines de lucro, aunque existen fundaciones, cooperativas y redes. Todas las organizaciones analizadas son formales salvo la Red de Huerteras y Huerteros, una organización “de hecho” que integra en forma voluntaria a las/os productores de Rosario y CESAM, que pese a ser una organización autónoma, hace parte de otra ONG (con personería jurídica). Sin embargo, la forma jurídica adoptada y su grado de formalidad no parecen incidir ni en su legitimidad frente a otras organizaciones (como gobiernos, centros académicos o incluso la cooperación internacional), ni en su capacidad para el establecimiento de alianzas y desarrollo de estrategias exitosas.

Sin embargo, el carecer de figura jurídica puede limitar el funcionamiento de las OSAUP, especialmente en lo que refiere a su capacidad para recibir fondos y establecer convenios de cooperación con gobiernos y la cooperación internacional. Este es uno de los principales motivos por los que las dos organizaciones analizadas que carecen de figura jurídica legal se encuentran estudiando la posibilidad de formalizarse.

- APODU, BCHA y BVV son asociaciones civiles sin fines de lucro.

- ASPROVE (entre 1995 y 1998) se conformó como una asociación luego de un intenso debate interno en el que consideraron otras formas como la cooperativa.
- Las Vertientes se organizó como una cooperativa motivada por el impulso estatal a este tipo de organización presente en el momento de su creación.
- La Red de Huerteras y Huerteros es una red informal que se encuentra en proceso de formalización.
- CESAM no cuenta con una figura jurídica propia y funciona como un programa de CEAS una ONG vinculada a la iglesia católica y la comunidad de Muribeca (la zona en la que se encuentra ubicada), aunque se encuentra analizando la posibilidad de independizarse.

La estructura organizativa de las OSAUP que se encuentran formalizadas es muy similar. En todos los casos sus miembros tienen la posibilidad de participar en la elección de las autoridades y en la definición de las estrategias generales de la organización. Privilegian la participación horizontal, generalmente apoyada en una militancia activa, son de carácter voluntario y honorario (no perciben remuneración por los cargos de representación que ocupan).

- Las Vertientes cuenta con el organigrama típico de las cooperativas.
- Para APODU, ASPROVE (entre 1995 y 1998), la Plataforma Duinboeren, BVV y BCHA el órgano máximo es la Asamblea General, concebida como un espacio democrático de carácter resolutivo y convocatoria anual, permite la participación de todas/os sus integrantes. También disponen de un órgano de dirección cotidiano, de participación limitada y con una frecuencia de reunión diaria, semanal o quincenal denominado Directorio o Comisión Directiva. Asimismo cuentan con espacios formales de consulta denominados Consejos de Representantes, Directorios Generales o Comisiones Asesoras, con funciones de asesoría y apoyo calificado a la gestión cotidiana.
- La mayor parte de las organizaciones disponen de comisiones temáticas de participación voluntaria, que permiten abordar los temas de interés específico de las organizaciones. Por ejemplo la Comisión de Tasación de la BVV asesora sobre los precios de los terrenos, plantas y construcciones realizadas por el arrendatario anterior (10% de los jardines cambia de manos anualmente).
- Sólo APODU y las Vertientes poseen comisión de control fiscal y/o financiero.
- La Red de Huerteras y Huerteros ha definido un espacio horizontal de coordinación con representación por distrito y género denominado Consejo de Delegados que se integrará con cinco huerteras y huerteros por distrito (mayoritariamente mujeres).

Tipología de las OSAUP								
Tabla – Principales componentes de su organización / Estructura y organigrama								
	Red de Huerteras y Huerteros	APODU	ASPROVE	CESAM	Coop. Las Vertientes	Plataforma a Duinboeren	BVV	BCHA
Asamblea General	No	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si
Comisión Directiva	No	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si
Consejo de Delegados	Si	Si	Si	No	No	Si	Si	Si
Comisión Fiscal	No	Si	No	No	Si	No	No	No
Comisiones de trabajo	No	Si	No	No	Si	Si	Si	Si

La información ha sido elaborada por el autor con base a los Estudios de Caso (2005).

La mayor parte de las organizaciones poseen algún tipo de infraestructura para: a) su administración de la OSAUP; b) la participación y capacitación de sus integrantes; y c) la transformación y/o comercialización de sus productos. En la mayor parte de los casos, la provisión de infraestructura para la producción parecería estar a cargo de los miembros, destacándose la Red de Huerteras y Huerteros que ha gestionado proyectos destinados a la compra de infraestructura específica para la producción destinada a algunas huertas.

En lo que respecta a los recursos humanos disponibles, todas las organizaciones se apoyan en el trabajo militante de sus integrantes, y solo la Plataforma Duinboeren y la BVV disponen de personal rentado que realiza tareas de apoyo a la dirección, tareas administrativas y la gestión de proyectos. La BVV paga a su personal con recursos propios provenientes del cobro se

membresía a sus socios, mientras que la Plataforma Duinboeren –que también cobra membresía- los financia con recursos provenientes de proyectos. Ambas modalidades parecerían ser efectivas al momento de asegurar la estabilidad del personal contratado.

La disponibilidad de infraestructura administrativa es variable, con organizaciones que cuentan con locales, mobiliario y maquinarias, y otras que utilizan para sus reuniones las casas de sus miembros o espacios cedidos por organizaciones con las que mantienen relación.

- La Red de Huerteras y Huerteros, APODU y la BCHA no disponen de locales ni infraestructura administrativa, realizando sus reuniones en casa de sus miembros o en locales cedidos por organizaciones amigas (ONGs, etc.) con las que mantienen alianzas estratégicas.
- Las Vertientes gestionó recursos del presupuesto participativo para construir un local de usos múltiples que ha sido recientemente inaugurado.
- Entre 1995 y 1998, ASPROVE dispuso de infraestructura cedida por el Gobierno del DF, consistente en un local para administración y sala de reuniones, mobiliario y equipos para la administración (escritorios, computadoras).
- Por su parte, la BVV y la Plataforma Duinboeren disponen de locales para su funcionamiento, mobiliario y equipo para la administración en los que trabaja personal rentado.

A diferencia de los aspectos administrativos, la infraestructura destinada a la transformación y comercialización ha sido privilegiada por todas las OSAUP que han sido analizadas. Generalmente las organizaciones la obtienen a partir de proyectos o utilizando recursos aportados por los gobiernos ya que su capacidad de “capitalización” suele ser muy limitada.

- La Red de Huerteras y Huerteros, ASPROVE (entre 1995 y 1998) y CESAM poseen infraestructura para la transformación de sus productos (agroindustrias y un laboratorio) obtenida a partir de recursos de los gobiernos y la cooperación internacional.
- APODU, la Red de Huerteras y Huerteros y la Plataforma Duinboeren disponen de infraestructura para la comercialización. APODU cuenta con equipamiento para la feria semanal, un camión refrigerado y un punto fijo de venta. La Red de Huerteras y Huerteros dispone de infraestructura para la venta en ferias y la Plataforma Duinboeren cuenta con puntos fijos de venta para sus productos locales.

Tipología de las OSAUP

Tabla – Principales componentes de su organización / Infraestructura

	Red de Huerteras y Huerteros	APODU	ASPROVE	CESAM	Coop. Las Vertientes	Plataforma a Duinboeren	BVV	BCHA
Administrativa	No	No	Si	Si	Si	Si	Si	No
Participación	No	No	No	Si	Si	s/d	s/d	s/d
Capacitación	No	No	No	Si	Si	s/s	s/d	s/d
Transformación	Si	No	Si	Si	No	No	No	s/d
Comercialización	Si	Si	Si	No	No	Si	No	s/d

La información ha sido elaborada por el autor con base a los Estudios de Caso (2005).

2.2.3 Principales componentes de su funcionamiento

Entre los componentes de su funcionamiento se analizará su modelo de funcionamiento, el origen de sus fondos, la forma de gestión, la participación diferenciada por género, la elaboración y acceso a información, la presencia de líderes, la gestión de proyectos y otros emprendimientos adicionales, el desarrollo de acciones de presión, cooperación y/o diálogo y su capacidad de vínculo con actores diversos.

Las organizaciones, independientemente de su forma jurídica, parecerían privilegiar una forma de funcionamiento basada en el trabajo voluntario y militante de sus miembros. Esto lleva a que la mayor parte de las actividades recaigan en un pequeño grupo de militantes muy activos. Esta modalidad de funcionamiento tiene como riesgo que se consolide una brecha entre los militantes más activos y el resto de integrantes de la organización, pudiendo incidir en su sostenibilidad a mediano y largo plazo.

- APODU es un ejemplo paradigmático de organización extremadamente activa que, por momentos, ha llegado a realizar más de una reunión por semana. Tanto la intensidad como la frecuencia de sus actividades hace que el número de participantes se reduzca a un grupo pequeño que se repite en las distintas actividades.
- Algo similar sucede en la BVV donde, muchas de las alianzas se mantienen casi exclusivamente debido a los vínculos entre personas, poniendo en peligro la continuidad de la organización.

Los procesos de toma de dedición se apoyan en formas de funcionamiento democráticas que privilegian la mayor participación posible de sus miembros. Sin embargo, se identifican problemas derivados de la baja participación que originan dificultades entre las que se destacan la concentración de las responsabilidades y la sobrecarga de trabajo en pocas personas. Aunque aún no resulta evidente, se genera un distanciamiento entre quienes participan más activamente (que asumen más responsabilidades y manejan más información) y los demás integrantes de las OSAUP.

El origen de los fondos que manejan las OSAUP es bastante diverso, destacándose el cobro de membresía, el pago por uso de infraestructura común, la gestión de proyectos, la obtención de un porcentaje proveniente de la comercialización y recursos aportados por los programas gubernamentales con los que desarrollan acciones y/o alianzas.

- La BCHA, APODU, la BVV y la Plataforma Duinboeren cobran membresía a sus miembros. Para la BCHA y APODO, el monto es poco significativo, mientras que a la BVV y la Plataforma Duinboeren les permite financiar actividades y parte de su staff.
- APODU, por ejemplo, no maneja padrones de socios actualizados ni tiene un control riguroso que asegure el pago de las cuotas atrasadas. En ninguno de estos casos el pago de la cuota se asocia al ejercicio de sus derechos como asociado (pese a no estar "al día" con el pago de sus cuotas todas/os participan por igual en los espacios de decisión de la organización). Sus recursos se complementan con el pago que realizan sus integrantes por el uso de su camión refrigerado, un porcentaje derivado de la comercialización y recursos provenientes de proyectos.
- Otras organizaciones, como la cooperativa Las Vertientes, cobró durante tiempo una pequeña cuota a sus integrantes y hoy se encuentra analizando esta posibilidad para el futuro.
- Adicionalmente la Plataforma Duinboeren ha establecido un fondo solidario y voluntario – denominado Fondo de Paisaje- que recibe donaciones de las/os consumidores urbanos interesados en la defensa y protección del paisaje.
- Por su parte, las organizaciones vinculadas a programas gubernamentales reciben de ellos la mayor parte de sus recursos, aunque la Red de Huerteras y Huerteros ha comenzado a diversificar sus fuentes de financiamiento obteniendo fondos adicionales de proyectos (que por el momento gestionan el PAU o las ONGs con las que mantienen alianzas estratégicas).

Si se discrimina la participación por género es posible identificar cuatro componentes: a) la participación en las actividades de generación de ingresos; b) la participación en la gestión de la organización; c) la participación en la representación pública de la OSAUP; y d) la participación en otras actividades (capacitación, gestión de proyectos, etc.). En términos generales, las mujeres parecerían tener una participación creciente en la gestión, aunque siempre en una proporción menor que la de los hombres. En este punto, las OSAUP parecerían estar más abiertas a la promoción de una mayor equidad de género. Por su parte en lo que respecta a la capacitación y la representación pública, la situación es la inversa, ya que las mujeres difícilmente logren acceder a espacios calificados de representación política e incluso a actividades de capacitación.

Las organizaciones que se encuentran vinculadas a programas públicos sensibles al género, parecerían privilegiar la participación de mujeres en todas las actividades logrando, en términos generales, buenos resultados.

- Tal es el caso de la Red de Huerteras y Huerteros, CESAM y ASPROVE (entre 1995 y 1998) donde las mujeres logran tener una participación efectiva en la gestión, representación y capacitación. Una situación particular es CESAM formada exclusivamente por mujeres.

Por su parte, las organizaciones más tradicionales de productores mantienen una práctica basada en la participación masculina que reserva a las mujeres algunos roles vinculados, casi exclusivamente, a la producción, transformación y comercialización. Los temas de gestión, capacitación y representación pública parecerían estar reservados para los hombres. Con las organizaciones de productores orgánicos la situación es similar. Aunque parecerían tener una mayor sensibilidad por abordar los temas de género, aún mantienen una práctica poco abierta a la participación de las mujeres en la gestión, capacitación y representación política.

- La participación de las mujeres en la cooperativa Las Vertientes se limita al desarrollo de algunas actividades concebidas como extensión de sus actividades reproductivas (p.e. la crianza de animales menores), siendo prácticamente nula en los otros temas.
- En APODU, una organización formada mayoritariamente por hombres (75%), las mujeres tienen muy bajos niveles de participación que en los espacios de representación de los productores orgánicos (p.e. audiciones radiales, conferencias, seminarios, etc.) y en las actividades de capacitación (sólo un 5% de mujeres declara haber participado en instancias de capacitación). Esta situación es particularmente preocupante en una organización que promueve valores de equidad, participación y solidaridad, y en la que las mujeres poseen, en promedio, una educación de nivel terciario (aunque no necesariamente vinculada a temas de producción orgánica).

Por su parte, la presencia de líderes no parecería contribuir al dinamismo y a la legitimidad de las organizaciones. Sin embargo, este aspecto merecería un análisis más detallado que permita caracterizar el papel que tienen los líderes en las OSAUP, identificando sus contribuciones en la formación de la organización, en su dinamismo interno, en la definición de sus estrategias y en su capacidad de relacionamiento externo (por ejemplo en el desarrollo de acciones puntuales y el establecimiento de alianzas estratégicas).

- La Plataforma Duinboeren, la BCHA y APODU, tienen líderes naturales muy dinámicos, que han aportado iniciativa y capacidad de conducción a la organización. En los tres casos, los líderes juegan un papel importante en el establecimiento de alianzas estratégicas con otras instituciones basado en su prestigio personal.
- CESAM también posee lideresas activas, pero el bajo número de miembros y el modelo de gestión participativo y rotatorio (sus integrantes alternan en todas las tareas) parecería "diluir" el peso interno de sus lideresas.
- El reciente proceso de "reconstrucción" de la cooperativa Las vertientes se apoya en el trabajo activo de algunos de sus líderes.

2.2.4 Principales actividades y tipos de relación establecidas por las OSAUP

En términos generales, las OSAUP desarrollan actividades de diverso tipo entre las que se destacan: a) prestar servicios de apoyo a sus miembros; b) realizar actividades directas para la generación de ingresos; c) prestar servicios para la reducción de costos; d) realizar lobby conjunto para tener un mejor acceso a recursos y procesos de toma de decisiones; y e) promover valores individuales y colectivos .

Algunas OSAUP brindan a sus integrantes servicios de apoyo entre los que se destacan la información, capacitación, investigación y apoyo legal. Los servicios que se prestan pueden ser a demanda o realizados con una frecuencia establecida.

- La BVV y la Plataforma Duinboeren privilegian la gestión de la información, por lo que consideran clave brindar a sus integrantes información de buena calidad. Para esto, han desarrollado mecanismos específicos entre los que se destacan la elaboración y distribución de boletines informativos, la realización de actividades específicas (ciclos de charlas y conferencias) y sitios web (algunos temáticos como el que mantienen un grupo de jóvenes de Duinboeren).
- Algo similar sucede con las actividades de capacitación que, en el caso de la Plataforma Duinboeren y la BCHA, incluyen intercambios entre productores.
- APODU y la Plataforma Duinboeren destacan por el desarrollo de proyectos de investigación destinados a la mejora de la producción (como el control biológico de plagas) y el cuidado del ambiente (buscando reducir la pérdida de fosfato de las excretas animales y optimizar el uso de minerales).

- La BVV brinda un servicio de apoyo legal a sus socios cuando un parque jardín tiene algún conflicto con el municipio.

Salvo la BVV –que por definición no puede comercializar sus productos-, todas las organizaciones desarrollan diversas actividades para la generación de ingresos, siendo las principales la provisión de insumos, la producción, procesamiento, comercialización y el desarrollo de actividades complementarias (pero vinculadas a la AUP).

- La Red de Hurerteras y Huerteros y APODU participan en sistemas participativos que buscan asegurar la provisión de semillas para sus integrantes. Rosario hace parte de una Red que involucra a productores de otros municipios del país.
- Salvo la BVV, todas las organizaciones trabajan en la producción aunque, generalmente, esta actividad es gestionada directamente por las/os productores.
- La mayor parte de las organizaciones analizadas desarrollan actividades de procesamiento, destacándose las agroindustrias colectivas de Rosario, las familiares de Brasilia DF (entre 1995 y 1998) y el laboratorio de CESAM. Otras organizaciones como APODU y la Plataforma Duinboeren desarrollan actividades de procesamiento artesanal a escala individual.
- Salvo Las Vertientes (en donde la comercialización es individual) y la BVV que no comercializa, las demás organizaciones han desarrollado sistemas efectivos e innovadores para la comercialización de sus productos que incluyen ferias, venta directa (sistema de canastas), locales comerciales exclusivos, supermercados y restaurantes.
- La Plataforma Duinberen se caracteriza por desarrollar actividades complementarias a la AUP, entre las que se destacan el establecimiento de una red de agroturismo, el cuidado a la salud y la recreación. Un grupo de personas vinculadas a las/os huerteros de Rosario han organizado pequeños emprendimientos que proveen de cercos y herramientas.

Otro tipo de actividad desarrollada por las OSAUP buscan reducir costos, siendo las más importantes la promoción del mercadeo y la certificación de sus productos.

- La BCHA ha desarrollado un sistema de certificación para la producción orgánica a escala nacional en Hungría y APODU se encuentra en proceso de elaboración de un sistema de certificación participativo. En ambos casos la certificación permite aumentar los ingresos de las/os productores, debido al precio diferencial con el que se comercializan los productos orgánicos.

El lobby conjunto para mejorar el acceso a recursos y a procesos de toma de dediciones ha permitido a las OSAUP influir en temas tales como el acceso a suelo y agua, la participación en procesos de planificación a escala local y municipal y la formulación de nueva legislación facilitadora de la actividad (referida tanto a uso del suelo, transformación, acceso a insumos, etc.).

- La Red de Hurerteras y Huerteros, la Plataforma Duinboeren y la BVV han desarrollado diversas actividades de presión y negociación destinadas a asegurar la disponibilidad de suelo para la AUP. Durante algún tiempo, la Red organizó ocupaciones pacíficas de terrenos urbanos demandando espacio para la AUP. Frecuentemente, la BVV realiza lobby buscando comprometer a los partidos políticos en el mantenimiento (y expansión) de los jardines urbanos.
- La Red de Hurerteras y Huerteros y la BVV participan activamente en los procesos de planificación del suelo buscando incorporar la AUP como una actividad permanente las ciudades. La Plataforma Duinboeren participa en el proceso de reconstrucción provincial aportando la mirada de las/os productores y logrando que sus reivindicaciones sean tomadas en cuenta.
- APODU buscó evitar (aunque sin éxito) la liberación de eventos transgénicos realizando diversas actividades de sensibilización y presión. Actualmente se encuentra elaborado una propuesta de marco normativo que permita que los productores orgánicos familiares y pequeños puedan certificar su producción.

También, algunas organizaciones desarrollan actividades destinadas a la promoción de valores individuales y colectivos como el cuidado del ambiente, la producción orgánica, el consumo responsable, la solidaridad social y la mejora de la autoestima de sus integrantes.

- ASPROVE (entre 1995 y 1998), la Red de Huerteras y Huerteros y CESAM se preocuparon especialmente en elevar la autoestima de sus integrantes, especialmente las mujeres, que en todos los casos provenían de sectores populares. Para lograrlo desarrollaron estrategias específicas de sensibilización y acción.
- APODU y la BCHA, en tanto organizaciones de tipo filosófico que promueven la producción orgánica también se preocupan por la promoción del consumo responsable. Para esto desarrollan diverso tipo de actividades involucrando a organizaciones de consumidores y ONGs ambientales.

Tipología de las OSAUP								
Tabla - Principales actividades desarrolladas por las OSAUP								
	Red de Huerteras y Huerteros	APODU	ASPROVE	CESAM	Coop. Las Vertientes	Plataforma a Duinboeren	BVV	BCHA
Servicios de apoyo								
Información	No	No	No	No	No	Si	Si	Si
Capacitación	No	No	No	No	No	Si	Si	Si
Investigación	No	Si	No	No	No	Si	No	
Apoyo legal	No	No	No	No	No	No	Si	
Actividades para generación de ingresos								
Provisión de insumos	Si	Si	No	No	No	No	No	
Producción	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
Procesamiento	Si	Si	Si	Si	No	Si	No	
Comercialización	Si	Si	Si	Si	No	Si	No	
Actividades complementarias	Si	No	No	No	No	Si	No	
Servicios para la reducción de costos								
Mercadeo	Si	Si	No	Si	No	Si	No	
Certificación	No	Si	No	No	No	No	No	Si
Lobby político (acceso a recursos e incidencia política)								
Acceso a suelo	Si	No	No	No	Si	Si	Si	
Acceso a agua	No	No	No	No	Si	Si	Si	
Planificación uso del suelo	Si	No	No	No	No	Si	Si	
Nueva legislación	Si	Si	No	No	No	No	Si	
Promoción de valores individuales y colectivos								
Cuidado ambiente	No	Si	No	No	No	Si	No	
Producción orgánica	Si	Si	No	No	No	Si	No	
Consumo responsable	No	Si	No	No	No	Si	No	
Solidaridad social	Si	No	No	Si	No	No	Si	
Mejora autoestima	Si	No	Si	Si	No	No	No	

Salvo indicaciones, la información ha sido elaborada por el autor con base a los Estudios de Caso (2005). En todos los casos la producción es una actividad desarrollada por las/os productores y no por las OSAUP.

La información de ASPROVE comprende el período 1995 – 1998. La Asociación sólo desarrolló su capacidad de incidencia política entre 1988 y 1999.

La incidencia política de la BCHA ha sido muy limitada.

2.2.5 Tipos de relación establecidas por las OSAUP

Las OSAUP analizadas parecerían establecer con otros actores, al menos, tres tipos de relaciones definidas con base a las principales características que las motivan:

- 1 Relaciones de necesidad. Permiten a las organizaciones alcanzar objetivos operativos o puntuales, generalmente relacionados a sus necesidades inmediatas como acceso a suelo o agua, recursos, infraestructura e insumos. Para algunas organizaciones las relaciones de necesidad constituyen el primer paso en el establecimiento de relaciones estratégicas, mientras que para otras (organizaciones dependientes) es la forma privilegiada (cuando no única) de relacionarse con otras organizaciones e instituciones.
- 2 Relaciones de presión. Permiten a las organizaciones alcanzar tanto objetivos operativos como estratégicos, vinculadas por ejemplo, al tipo de producción (en las organizaciones filosóficas), a la promoción de espacios de participación o a la valoración personal de sus miembros (en las organizaciones testimoniales).

- 3 Relaciones de cooperación / diálogo. Permiten a las organizaciones alcanzar objetivos estratégicos y se basan en el diálogo y la cooperación entre las partes (en las organizaciones filosóficas y tradicionales). Este tipo de relaciones se apoyan en su legitimidad, la existencia de una organización estable y un buen funcionamiento.

En la mayor parte de los casos las organizaciones combinan distinto tipo de relaciones para el logro de sus objetivos. Por ejemplo, algunas organizaciones combinan las relaciones de presión con las de cooperación pasando de promover movilizaciones reivindicativas a formular proyectos conjuntos.

2.2.6 Tipología de OSAUP

Toda clasificación debe ser asumida como un esfuerzo preliminar y parcial que pretende contribuir a la interpretación y análisis de la realidad. Las tipologías jamás son definitivas y dependen de los criterios y el interés (teórico, político, institucional o ideológico) de quienes la realizan. El contar con una tipología puede ser muy útil para facilitar la reflexión y contribuir al análisis crítico de la realidad.

La tipología que se presenta a continuación considera un conjunto amplio de indicadores referidos a tres dimensiones complejas: a) el perfil de las/os productores; b) el nivel de consolidación de la organización y su funcionamiento; y b) la presencia en la organización de intereses colectivos y alianzas de carácter estratégico.

El **perfil de las/os productores** incluye:

- La valoración de su actividad principal identificando productores a tiempo completo, productores a tiempo parcial, jardineros y no productores.
- Su nivel socio-económico considerando los ingresos derivados de la AUP y el desarrollo de actividades que les generen ingresos complementarios (incluyendo los planes sociales y seguros de desempleo),
- Su nivel educativo promedio (para hombres y mujeres) considerado en años de escolarización formal.
- Su acceso a servicios básicos incluyendo agua, saneamiento y energía eléctrica.
- Sus antecedentes organizativos previos considerando la participación de sus miembros en otras organizaciones sociales, gremiales, políticas y/o religiosas.
- La valoración de su compromiso militante con la actividad considerando el desarrollo de actividades vinculadas a la promoción de la AUP o de la organización.

Otros componentes como su origen (urbano/rural) o el acceso a suelo para el desarrollo de sus actividades (tenencia, ocupación, cesión, uso) no parecerían ser determinantes debido a la presencia de acciones niveladoras desarrolladas por agentes externos, como por ejemplo, las políticas municipales que aseguran el acceso al suelo a quienes no lo poseen o el desarrollo de actividades de capacitación y entrenamiento destinados a las/os nuevos productores urbanos.

El **nivel de consolidación de la organización y su funcionamiento** refiere a:

- La presencia o ausencia de espacios comunes para la toma de decisiones como las Asambleas, Consejos y Comités.
- El estilo de gestión considerando su carácter democrático, participativo y/o basado en líderes y en la militancia de sus miembros.
- La presencia de infraestructura básica para su funcionamiento incluyendo infraestructura física como locales y equipamientos propios, personal rentado y cobro de membresía y/o cuota social.
- La legitimidad de las acciones desarrolladas por la organización incluyendo la realización de movilizaciones, la promoción de espacios de diálogo, su capacidad para la elaboración de documentos y notas y para la formulación de propuestas de políticas y/o normativas.
- Su vinculación a programas municipales u otros de promoción de la AUP tanto en su conformación como organización como en el desarrollo de sus actividades.

El carácter formal o no formal de las organizaciones (medido como la presencia o ausencia de figura jurídica) no se considera determinante.

La **presencia en la organización de intereses colectivos y alianzas de carácter estratégico** refiere a:

- Su legitimidad frente a otros actores.
- Su capacidad para establecer alianzas estratégicas que superen el desarrollo de acciones puntuales u operativas.
- Su capacidad de incidencia política e implementación de estrategias para el logro de sus objetivos y el beneficio de sus miembros.
- La presencia de intereses comunes que trasciendan la concreción de objetivos operativos o puntuales.

Con base a lo anterior es posible distinguir, al menos, cuatro tipos de OSAUP que denominaremos: 1) organizaciones dependientes; 2) organizaciones filosóficas; 3) organizaciones tradicionales; y 4) organizaciones testimoniales.

Organizaciones dependientes. Hace centro en el fuerte vínculo y/o dependencia de la OSAUP a los programas municipales u otros que las han promovido y en la pobreza de sus integrantes (sean urbanos o peri-urbanos).

Son organizaciones de productores a tiempo completo y/o parcial, formadas mayoritariamente por pobres urbanos (aunque no exclusivamente) que desarrollan su actividad tanto en áreas urbanas como peri-urbanas. Su nivel de instrucción es bajo, no poseen servicios básicos (o los poseen en forma insuficiente), y sus ingresos también son bajos, pudiendo ser complementados con otro tipo de ingresos) provenientes de los programas sociales y planes de desempleo o de otras fuentes. Han sido promovidas por actores externos (ONGs, Municipios, etc.) y suelen permanecer vinculadas a los programas que le brindan soporte (gubernamentales u otros). Suelen tener una estructura organizativa débil aunque su funcionamiento sea formal. Generalmente sus miembros presentan un alto compromiso militante con la actividad pudiendo tener o no antecedentes de organización (dependiendo de su carácter predominantemente rural o urbano). Presentan una gran capacidad para la implementación de acciones puntuales basadas en el logro de beneficios inmediatos. Su capacidad para establecer alianzas y desarrollar estrategias depende de su nivel de consolidación como organización.

Organizaciones filosóficas. Hace énfasis en el vínculo que existe entre el tipo de actividad de la OSAUP (producción orgánica) y el compromiso militante de sus integrantes.

Son organizaciones de productores a tiempo completo y/o parcial (que pueden incorporar no productores) generalmente de carácter orgánico, biológico, ecológico o asimilable a éstos que desarrollan su actividad en áreas peri urbanas de la ciudad (y en menor medida en el área urbana consolidada). Su nivel de instrucción suele ser alto, poseen servicios básicos y reciben ingresos medios y/o altos. Han sido promovidas por las/os propios interesados, aunque mantienen vínculos estables con otras organizaciones. Suelen tener una estructura organizativa débil que es suplida por la participación activa de sus integrantes. Generalmente sus miembros presentan un alto compromiso militante con la actividad y tienen antecedentes de organización. Demuestran tener una gran capacidad para el establecimiento de alianzas y el desarrollo de estrategias estables que le permiten el logro de sus intereses inmediatos y estratégicos, y suelen ser organizaciones innovadoras.

Organizaciones tradicionales. Hace énfasis en el vínculo que existe entre el tipo de actividad de la OSAUP (producción tradicional) y las características socio-culturales de sus integrantes.

Son organizaciones de productores a tiempo completo formadas por productores consolidados que desarrollan su actividad en áreas peri-urbanas (y eventualmente rurales) de tipo tradicional que han sido promovidas por las/os interesados. Su nivel de

instrucción es bajo y medio, poseen servicios básicos y reciben ingresos medios y bajos asociado al tipo de producción tradicional, y al grado de transformación y comercialización que realizan. Sus integrantes tienen un bajo y medio nivel de instrucción y pueden tener o no acceso a servicios básicos y viviendas en condiciones dignas. Generalmente sus miembros presentan un medio y bajo compromiso militante con la actividad y no suelen tener antecedentes de organización.

Organizaciones testimoniales. Hacen énfasis en el vínculo entre el tipo de actividades (producción a tiempo parcial) y otros intereses de sus integrantes, generalmente no vinculado a la obtención de ingresos (solidaridad, mejora de la autoestima, etc.).

Son organizaciones de jardineros urbanos y/o pequeños productores urbanos a tiempo parcial que desarrollan su actividad en áreas urbanas. Son promovidas por las/os interesados, en muchos casos con apoyo de ONGs u otros actores externos. Su nivel de instrucción suele ser medio y bajo, poseen servicios básicos dignos y reciben ingresos medios y bajos (generalmente derivados de otra actividad). Suelen presentar un compromiso militante alto y tener antecedentes previos de organización (por ejemplo en la iglesia).

Tabla – Tipos de OSAUP analizadas								
	Red de Huerteras y Huerteros	APODU	ASPROVE	CESAM	Coop. Las Vertientes	Plataforma Duinboeren	BVV	BCHA
Organizaciones dependientes	X	-	X	-	-	-	-	-
Organizaciones filosóficas	-	X	-	-	-	-	-	X
Organizaciones tradicionales	-	-	-	-	X	X	-	-
Organizaciones testimoniales	-	-	-	X	-	-	X	-

La información ha sido elaborada por el autor con base a los Estudios de Caso (2005).