



CONFERENCIA ELECTRÓNICA

13 al 28 de marzo de 2006

“Organizaciones Sociales de agricultores urbanos: modelos de gestión y alianzas innovadores para la incidencia política”

**TEXTO BASE Y PREGUNTAS MOTIVADORAS PARA LA DISCUSIÓN –
BLOQUE 4 – 21 Y 22 DE MARZO**

Bloque 4: Estrategias, actividades y alianzas para la incidencia en políticas públicas: análisis de los resultados alcanzados

Pregunta motivadora 1

Mientras que algunas OSAUP privilegian el desarrollo de acciones puntuales (menos estables y orientados a la obtención de resultados concretos), otras parecen centrarse en la construcción de alianzas estratégicas (más estables y orientadas al logro de resultados estratégicos).

¿De qué manera incide el tipo de relación que establezcan las OSAUP (vínculo puntual o alianza estratégica) con su capacidad de incidencia política? Identificar por tema de interés y tipo de acto con el que se establece la relación.

¿El éxito en su capacidad de incidencia política se vincula exclusivamente al desarrollo alianzas estratégicas? ¿Las OSAUP que sólo desarrollan acciones puntuales también pueden ser consideradas exitosas?

Pregunta motivadora 2

Los estudios identificaron la presencia de OSAUP con una organización débil pero con un buen nivel de funcionamiento junto a OSAUP que tienen con una organización fuerte pero que no logran ser efectivas en su funcionamiento. Asimismo se identificó que, mientras que algunas OSAUP privilegian el desarrollo de acciones puntuales (menos estables y orientados a la obtención de resultados concretos), otras parecen centrarse en la construcción de alianzas estratégicas (más estables y orientadas al logro de resultados estratégicos).

¿Es posible identificar algún tipo de vínculo entre los modelos de organización y funcionamiento de las OSAUP y su capacidad de incidencia política?

Pregunta motivadora 3

Uno de los resultados comprometidos en el proyecto es la elaboración de indicadores que permitan medir la efectividad OSAUP.

¿Cuáles son las dimensiones clave que deberían ser considerados al momento de elaborar indicadores de desempeño para las OSAUP que consideren su organización, funcionamiento e incidencia política?

Se adjunta una matriz borrador conteniendo dimensiones e indicadores para el debate.

5. ESTRATEGIAS Y ALIANZAS PARA LA INCIDENCIA EN POLÍTICAS PÚBLICAS: ANÁLISIS DE SUS RESULTADOS

5.1 Para las/os productores huerteros y jardineros urbanos

El aumento en la valoración social de la actividad desarrollada por las/os productores, ha contribuido a mejorar la capacidad de incidencia política de las OSAUP. Como resultado concreto las/os productores han mejorado su auto estima, reconocimiento, credibilidad social y política y capacidad de negociación frente otros actores.

- Las huerteras y huerteros de Rosario que participan en actividades de incidencia política de la Red, tienen una mayor auto confianza y auto estima, miran el futuro de manera mas optimista y se empoderan para la toma de decisiones.
- Las productoras de CESAM manifestaron que la mejora en el reconocimiento y la auto estima social y familiar motiva a mantener su actividad. Algo similar sucedió con las/os productores de ASPROVE (entre 1995 y 1998) que realizaron una valoración similar.

Por el contrario, la falta de empoderamiento, auto confianza y credibilidad de sus puede llevar a que las organizaciones se estanquen y no crezcan en número de integrantes y decaigan en su organización y funcionamiento.

- En la BVV (una organización reconocida por su capacidad de incidencia política), la escasa participación y el desgaste de algunos de sus miembros más activos, se ha transformado en un factor de riesgo que puede limitar su capacidad de incidencia política en un futuro.
- El temor de las integrantes de CESAM de ser utilizadas políticamente por las autoridades locales, ha llevado a que la OSAUP no priorice el establecimiento de alianzas estratégicas con el municipio.
- Debido a problemas originados por la desconfianza y la falta de capacidad de gestión de los integrantes de su directiva, la cooperativa Las Vertientes enfrenta serios problemas de funcionamiento y organización.

Otro resultado para las/os productores vinculado a su participación y a la capacidad de incidencia política de sus organizaciones es la mejora de las condiciones ambientales de las zonas en las que viven y trabajan. En muchos casos su participación activa en espacios de negociación multi actorales les ha permitido obtener buenos resultados para sus miembros.

- En Rosario, la participación de las huerteras y huerteros en el proceso de planificación del uso del suelo, les permitió transformar basurales en huertos mejorando su calidad de vida en tanto la mayor parte de huerteras y huerteros viven próximos a sus huertos.
- La participación de los líderes de la BVV en la discusión del Plan de Reestructura logró mantener los jardineros urbanos en la ciudad, beneficiando con la presencia de espacios verdes y un paisaje mas agradable tanto a las/os jardineros como las/os vecinos de Amsterdam.
- La activa participación de la Plataforma Duinboeren en el proceso de reconstrucción provincial permitió que las/os productores de Noord Braban mejorasen tanto su calidad de vida como la calidad del ambiente natural y productivo que los rodea.

Cuadro - El caso APODU

La capacidad de las organizaciones “filosóficas”¹ para establecer alianzas y estrategias efectivas

APODU es una organización muy particular, debido tanto al perfil de sus miembros como a su capacidad para realizar alianzas y estrategias exitosas. Debido a las características de sus miembros, mantiene muchos de los atributos de las denominadas organizaciones “filosóficas” asociado a un fuerte componente “neo-rural” caracterizado por un alto nivel educativo (especialmente en las mujeres), el aumento de nuevos arreglos familiares, un origen mayoritariamente urbano, un fuerte compromiso militante y una visión alternativa de la sociedad expresada en la forma orgánica de producción. Sin embargo, el carácter “filosófico” de la organización lejos de llevarla a establecer alianzas y estrategias basadas en aspectos ideológicos, parecería imprimirle un importante pragmatismo que busca al logro de los objetivos de la organización, especialmente en lo que refiere a la promoción de la producción orgánica y a la defensa de los productores familiares y pequeños.

Para cumplir con sus objetivos, APODU implementa alianzas estratégicas con actores muy diversos entre los que se encuentran gobiernos (municipal y nacional), ONGs (de desarrollo y ambientalistas), centros de investigación, movimientos sociales, gremios y sindicatos, consumidores y agencias internacionales de cooperación.

Analicemos tres ejemplos: la oposición a la liberación de organismos genéticamente modificados (transgénicos), la promoción de la certificación participativa y el establecimiento de canales de comercialización sin intermediación.

La liberación de organismos genéticamente modificados es uno de los temas que más preocupa a los productores orgánicos por su impacto en producción orgánica, especialmente si es certificada. Uruguay dispone de una incipiente matriz transgénica de soja y maíz. Opuestos a la política de liberación seguida por el gobierno de la época, en el 2003, APODU participó activamente en la formación de la Coordinadora en Defensa del Uruguay Natural, un movimiento integrado por productores y organizaciones ambientalistas que procuró impedir la liberación de eventos del Maíz Bt. Junto a la Coordinadora, APODU interpuso un recurso de amparo y fue vocero en una consulta pública referida a la liberación de los eventos transgénicos organizada por las autoridades nacionales competentes. Su estrategia incluyó la organización de diversos eventos y la promoción de una Resolución Municipal, que estableció su preocupación por la “*importación y/o producción de organismos animales y vegetales modificados genéticamente*”. Pese a establecer una fuerte alianza con las organizaciones ambientalistas, sus acciones no respondieron a un interés puramente ambiental, sino a una estrategia claramente comprometida con el desarrollo de la producción orgánica.

Otro ejemplo es la promoción de la certificación participativa como alternativa para los productores orgánicos familiares y pequeños, en contraposición a la certificación de tercera parte utilizada por los grandes productores orgánicos (que exportan carne vacuna y miel). Para que el sistema funcione, es necesario que, tanto las/os productores como las organizaciones de consumidores, participen activamente del proceso. Por este motivo, APODU incentivó la creación una organización de consumidores con un papel clave en el proceso de certificación. Paralelamente, firmó un convenio de cooperación con FAO para la gestión de fondos destinados a diseñar e implementar el sistema de certificación participativo a escala nacional.

¹. Las denominadas organizaciones “filosóficas o ideológicas” toman su nombre de los primeros movimientos de agricultores ecológicos a principios de 1970, e identifican organizaciones formadas mayoritariamente por habitantes urbanos que, llevados adelante por motivaciones de orden “filosóficas o ideológicas” promovían la agricultura orgánica. La primera organización de agricultura biológica en Francia es el GABO (Groupement des Agriculteurs Biologiques de l'Ouest) creado en 1959. Estaba integrado al origen por una cincuentena de miembros (profesores, médicos, agrónomos y solo 4 o 5 agricultores) (GUINOT. ...).

Finalmente, el establecimiento de canales de comercialización sin intermediación, los ha llevado a establecer múltiples alianzas con el gobierno municipal, para la obtención de espacios públicos para el establecimiento de una feria semanal de productos orgánicos y con ONGs para su equipamiento; con los consumidores y ONGs para el establecimiento de una Ecotienda como punto fijo de venta en una zona de alto poder adquisitivo de la ciudad y para la promoción del consumo responsable; y con los consumidores para la comercialización a través de canastas, que son entregadas directamente a las/os consumidores evitando los intermediarios. Como resultado mejoraron la comercialización de sus productos y aumentaron sus ingresos.

5.2 Para las OSAUP

Los resultados de las alianzas y estrategias en la incidencia política de las OSAUP son muchos y muy variados.

El aumento en la legitimidad de las organizaciones les ha permitido mejorar su acceso a los espacios de poder y toma de decisiones mejorando su capacidad para incidir en las políticas públicas que los afectan. Las organizaciones más activas son invitadas a participar en eventos e instancias de consulta en las que pueden emitir su opinión. Por este motivo, la mayor parte de las OSAUP desarrollan estrategias específicas que buscan aumentar su legitimidad frente a los gobiernos y otros actores de la sociedad civil. En muchos casos, esto es un resultado del empoderamiento previo de las/os productores, huerteros y jardineros urbanos.

- Como resultado de una estrategia específica, APODU se ha transformado en la única gremial de productores orgánicos reconocida por el gobierno y en un interlocutor privilegiado para el desarrollo de acciones en común con otros actores.
- La Red de Huerteras y Huerteros, una organización en proceso de legalización jurídica, es un actor privilegiado por el gobierno local al implementar sus políticas de AUP.

La capacidad de las OSAUP para incidencia en la formulación de políticas públicas también parece ir en aumento. Algunas organizaciones han establecido alianzas específicas con ONGs, universidades y gobiernos para incidir en la formulación y aprobación de nuevos marcos normativos (locales, intermedios y nacionales) y a los procesos de planificación.

- La Red de Huerteras y Huerteros promovió normativa específica que facilita el acceso a suelo urbano para sus integrantes.
- APODU buscó incidir (con un resultado parcialmente favorable) en la liberación de eventos transgénicos logrando que la Junta Departamental (órgano legislativo municipal) emitiera una declaración oponiéndose a la liberación de eventos transgénicos en el Departamento de Montevideo. Asimismo evitó la aprobación de un reglamento de certificación de tercera parte –que consideraban perjudicial para las/os pequeños productores orgánicos- y se encuentra elaborando una propuesta de marco normativo para la certificación participativa.
- La BVV logró que el Plan Estructural de Amsterdam, contemplara la permanencia de los jardines urbanos amenazados por el proceso de densificación urbana.

El desarrollo de estrategias específicas de promoción de espacios multi actorales ha permitido a las OSAUP mejorar su capacidad de incidencia política, sumando nuevos actores interesados en la promoción de la AUP.

- APODU, la Red de Huerteras y Huerteros y la Plataforma Duinberen han promovido la creación de espacios multi actorales como la Red de Agroecología, la Red de Semillas y la Plataforma del Parque sumando nuevos actores a sus estrategias de defensa de la producción orgánica, algunos recursos clave (como las semillas) y el cuidado del ambiente.

Algunas OSAUP han establecido relaciones de cooperación con agencias financiadoras (en forma directa o a través de ONGs). Como resultado se han aprobado proyectos que les han permitido obtener valiosos recursos. Tanto APODU, como la Red de Huerteras y Huerteros (a través de ONGs) y la Plataforma Duinboeren desarrollan estrategias específicas para la captación fondos de la cooperación.

