

Nuevamente los gobiernos más preocupados por la inclusión social, el combate al hambre y la pobreza, el cuidado del paisaje y el ambiente, etc. son los que desarrollan marcos más amplios e incluyentes. En ciudades como Rosario las organizaciones son invitadas a participar activamente en los procesos de planificación participativa (un caso poco frecuente en la región ALC). Algo similar sucede en las ciudades europeas como Amsterdam o la Provincia de Noord Brabant en los Países Bajos, que también incluyen espacios de participación y consulta en la elaboración de los planes de uso del suelo (como el Plan Estructural en Amsterdam) y en los de desarrollo (como el proceso de reconstrucción provincial en Noord Brabant).

La participación de los gobiernos a través de estructuras de soporte también es escasa y debería ser parte por un proceso que permitiese a las organizaciones ganar autonomía e independencia, fundamentalmente cuando se trata de organizaciones dependientes de los programas gubernamentales. Como resultado de esto se podrían crear nuevos espacios de dialogo y concertación entre los actores que fortalezcan el establecimiento de alianzas estratégicas.

La capacidad de las OSAUP para superar tensiones y promover alianzas estratégicas efectivas y duraderas, parecería ser un elemento clave con incidencia directa en la mejora de su funcionamiento y su incidencia política. La búsqueda de coincidencias entre los distintos intereses de los actores involucrados en la AUP (gobiernos, ONGs, universidades, organizaciones sociales, sector privado) es un trabajo complejo pero vital para las OSAUP. Algunas organizaciones como la Red de Huerteras y Huerteros, la Plataforma Duinboeren o APODU (especialmente preocupada por no perder su independencia) han sabido identificar los puntos que los unen con otros actores: con la Universidad el desarrollo de investigaciones que mejoren la producción, con las ONGs el cuidado del ambiente y el acceso a insumos, con los gobiernos la promoción de la AUP.

Sin embargo la búsqueda de puntos de encuentro no debe confundirse con el establecimiento de cualquier tipo de relaciones. Para muchas organizaciones -por las que tienen a la producción orgánica como uno de sus ejes-, resulta imposible encontrar puntos de encuentro con quienes promueven la venta de plaguicidas o semillas transgénicas. Los principios (y no sólo la conveniencia) parecerían ser claves al momento de establecer nuevas alianzas.

Sólo su capacidad para establecer vínculos estables y mutuamente beneficiosos con otros actores, aún con aquellos que tienen puntos de vista distintos, logrará fortalecer a las organizaciones mejorando su legitimidad, visibilidad, confianza, auto estima y apoyos de la sociedad. Sin estos espacios de encuentro las organizaciones difícilmente puedan transmitir a otros las enormes contribuciones que su actividad tiene para las personas, las ciudades y el ambiente.

Bloque 2. Perfil de las/os productores y tipología de las OSAUP

Las tres preguntas del Bloque 2 han motivado un debate muy interesante sobre el perfil, los temas y actividades de las OSAUP y su tipología (aún en proceso de construcción).

Para caracterizar a las/os productores, el texto base consideró un conjunto de variables entre las que se encuentran sus antecedentes organizativos y un conjunto relevante de características sociales, económicas y culturales. Para mejorar su caracterización se propone incorporar nuevas variables:

- Destino de la producción: para venta, para autoconsumo o consumo familiar, para recreación (define escala y objetivo de la actividad).
- Territorio: urbano-rural, define la ubicación espacial de las/os productores y su origen. Sistemas de producción: industrial o ecológico (incluyendo lo orgánico, biológico y agro ecológico).
- Formalidad: como indicador de reconocimiento social/legal.

- Visión y objetivos: como parte del nivel de consolidación de la organización y su funcionamiento.

La importancia del perfil de productores/as radica en el convencimiento que las organizaciones son el resultado, tanto de los contextos en las que se desarrollan como de sus integrantes.

Conocerlos mejor ayudará a elaborar una tipología de OSAUP mejorando el diseño e implementación de estrategias y acciones concretas para su beneficio. Una mejor comprensión de las características de las personas que integran las OSAUP mejorará la efectividad de las intervenciones, su funcionamiento e incidencia política.

Para evitar confusiones y usos inadecuados de conceptos y definiciones técnicas (como agricultura tradicional, producción orgánica o ecológica, etc.) se propone incluir en el documento final un glosario construido en forma participativa entre todas/os las investigadoras.

En la conferencia los participantes identificaron distintos temas/actividades que se sugiere sean tomados en cuenta por las OSAUP. La experiencia de las organizaciones analizadas demostró la importancia de desarrollar algunos temas, como forma de mejorar su capacidad de acceso a recursos, servicios, insumos e incidencia política. Los temas que se listan no son ni los únicos ni los más importantes, y solo tienen un carácter indicativo.

La lista incluye:

- Mejorar la transformación y comercialización de la producción (economía de escala), como una estrategia para mejorar sus ingresos.
- Mejorar la auto estima y empoderar a las/os productores
- Implementar actividades complementarias potenciando el carácter multi funcional de la AU (p.e. desarrollando experiencias de agroturismo, servicios de salud, educación y recreación, etc.)
- Definir estrategias y establecer alianzas con diversos actores urbanos para asegurar la tenencia y acceso a suelo (sin la garantía de permanencia en sus terrenos las/os productores difícilmente inviertan en ellos), así como otros recursos necesarios (p.e. agua, el manejo de semillas).
- Promover servicios de apoyo que mejoren su información interna y externa y la capacitación de sus miembros (p.e. a través de la investigación que les permita mejorar la producción)
- Promover la implementación de proyectos innovadores (de investigación, productivos, etc.).
- Mejorar la organización y gestión interna de las organizaciones (con una perspectiva incluyente, participativa y equitativa).
- Incorporar entre sus prioridades la preocupación por la educación formal de sus integrantes y sus hijos (p.e. condicionando su pertenencia a la OSAUP o su participación en los programas a que sus hijos asistan a la escuela).
- Desarrollar estrategias que permitan incorporar a los tomadores de decisión en los temas de interés de la OSAUP, fortaleciendo sus relaciones y su capacidad de incidencia en las políticas públicas (p.e. promoviendo la producción orgánica).
- Involucrar a las/os productores en los procesos de planificación urbana a escala municipal incluyendo los presupuestos participativos, los procesos de reconstrucción, etc.

Asimismo resulta necesario mejorar el conocimiento sobre los actores con intereses concretos en la promoción de la AUP, identificando quienes son, cuales son sus intereses y como involucrarlos en las actividades y temas de interés para las OSAUP, contribuyendo a mejorar la base social de las/os productores urbanos.

El proyecto se propuso construir una tipología para las organizaciones, utilizando un conjunto limitado de dimensiones y variables construidas a partir de la información disponible en los estudios de caso. La tipología de las OSAUP busca contribuir al diseño de acciones concretas para mejorar la organización, funcionamiento e incidencia política de las/os productores. Asimismo pretende aportar a los debates nacionales e internacional en torno al tema, incorporando dimensiones olvidadas (como la cultural expresada en el rescate de la auto estima

o la presencia de valores como la solidaridad), que no son priorizadas por otras instituciones (como la exclusión social) en una perspectiva de cambio social.

En ningún caso la tipología pretende ser un límite o transformarse en una obligación que las organizaciones deben cumplir. Por el contrario, su alcance es operativo (no prospectivo), busca identificar las características predominantes de las organizaciones y no supone la presencia de grupos homogéneos de productores, reconociendo el valor de la diversidad como una fortaleza de las organizaciones. Pudiendo existir OSAUP que no se encuentren comprendidas en ninguno de los tipos propuestos, que posean características que las ubiquen en más de un tipo e incluso, algunas muy difíciles de tipificar. La tipología propuesta debe contribuir a dar cuenta de los casos analizados, y ayudarnos a pensar en futuras tipologías.

La tipología busca identificar tipos de OSAUP considerando sus modelos de organización, su forma de funcionamiento y su capacidad de lobby como una contribución mas al diseño de acciones, proyectos, programas y/o políticas que ayuden a mejorar su acceso a recursos, insumos, servicios e incidencia política. Mejorando nuestro conocimiento sobre las características de las OSAUP podremos mejorar los apoyos que las/os productores demandan.

Con relación a las variables priorizadas para la definición de los tipos se abre una línea de reflexión (aun no finalizada) que propone privilegiar las características productivas (familiares y patronales) incluyendo como dimensiones el uso predominante de mano de obra familiar, la dependencia de la renta para el sustento familiar y la residencia en el área de producción o en una comunidad próxima.

Para superar las dificultades derivadas del "solapamiento" o cruce de variables se propone unificar el las OSAUP testimoniales con las filosóficas por entenderse que ambas tienen características similares.

Con relación a la denominación de los tipos de OSAUP se propone utilizar conceptos más claros y que no generen confusión. En este sentido se sugiere modificar la denominación "dependiente" por "tuteladas/promovidas" e incorporar al análisis una valoración de los objetivos perseguidos por las instituciones que las promueven (identificando su interés en fortalecer y empoderar a las OSAUP o en mantenerlas dependientes de los programas externos). También se sugiere incorporar la denominación "convencional" para evitar la confusión derivada del uso extendido del término "tradicional" asociado a los tipo de agricultura rural.

<p><i>Bloques 3 y 4. Estrategias y alianzas para el acceso a recursos, mercados servicios e incidencia en políticas públicas: análisis de los resultados alcanzados</i></p>
--

Es necesario identificar y analizar críticamente cuales son los vínculos que existen entre los modelos de gestión (organización y funcionamiento de las OSAUP) y el logro de resultados en el acceso a recursos, insumos y servicios. Los casos analizados identifican distintos modelos de gestión que incluyen desde organizaciones con infraestructura administrativa, cobro de membresía y personal rentado; hasta otras que optan por utilizar la casa de sus miembros o locales restados para sus reuniones y no cuentan con recursos suficientes como para rentar personal. Adicionalmente se propone discutir, más en detalle, cual es el papel que tienen y/o deberían tener los "líderes" y las "personas claves" tanto para la gestión de la OSAUP como para el éxito de sus alianzas estratégicas.

En este sentido, se reconoce que todas las organizaciones -tanto aquellas que establecen alianzas como las que sólo desarrollan acciones puntuales-, pueden obtener buenos resultados que beneficien a sus integrantes en forma directa. Sin embargo se observa que las OSAUP con capacidad para establecer alianzas estratégicas parecerían mejorar sus posibilidades de obtener resultados vinculados al acceso a recursos, insumos y servicios. Aunque se alerta que no todas/os los productores comparten esta valoración, ya que mucho optarían por privilegiar el